

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 920

din 14 septembrie 2017

Prin nota nr. 8976, 12413/DRUO/15259/SI/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația doamnei CĂPĂȚĂNĂ ALEXANDRA-CRISTIANA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Brăila, împotriva Hotărârilor nr. 605/23.05.2017 și nr. 788/27.06.2017 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8976, 12413/2017, doamna CĂPĂȚĂNĂ ALEXANDRA-CRISTIANA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Brăila, a formulat contestație împotriva Hotărârilor Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 605/23.05.2017 și nr. 788/27.06.2017, prin care i-au fost respinse cererile de transfer la Tribunalul Brăila.

În motivarea contestației, doamna judecător CĂPĂȚĂNĂ ALEXANDRA-CRISTIANA a arătat, în esență, că, din anul 2013, a formulat nenumărate cereri de transfer la Tribunalul Brăila, din care 4 numai anul acesta, cereri care i-au fost respinse,

în principal, pe volumul încărcat al Judecătorei Brăila, aceasta în timp ce la această instanță posturile vacante au fost ocupate de colegi ai săi cu mai puțină vechime și care au putut participa la concursul de promovare. Contestatoarea a arătat că la analiza cererilor sale de transfer s-a ținut cont doar de avizele nefavorabile ale Judecătorei Brăila și nu s-a avut în vedere că Tribunalul Brăila și Curtea de Apel Galați au emis avize favorabile transferului său la Tribunalul Brăila.

Totodată, doamna judecător CĂPĂȚĂNĂ ALEXANDRA-CRISTIANA a arătat că criteriul resursei umane a fost introdus în art. 3 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/3006 pentru a asigura o stabilitate a sistemului judiciar din perspectiva resurselor umane, dorindu-se evitarea mobilității excesive a magistraților, însă aplicarea acestuia nu trebuie să conducă la ignorarea principiului întâietății dreptului mai vechi – deja consacrat în materia carierei magistraților prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 298/2007; cu alte cuvinte, orice magistrat are dreptul și nevoia firească de a evolua din punct de vedere profesional, iar situația în care se află doamna judecător se poate perpetua mult timp prin neocuparea posturilor la instanța unde funcționează.

Analizând contestația formulată de doamna judecător CĂPĂȚĂNĂ ALEXANDRA-CRISTIANA Plenul reține următoarele:

Cererile de transfer la Tribunalul Brăila, formulate de doamna judecător CĂPĂȚĂNĂ ALEXANDRA-CRISTIANA au fost respinse în ședințele Secției pentru judecători din data de 23.05.2017 și 27.06.2017, prin Hotărârile nr. 605/2017 și nr. 788/2017.

Plenul reține că, fără a ignora motivele personale și profesionale invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători nu a putut face abstracție de situația Judecătorei Brăila.

Secția pentru judecători a reținut în ambele hotărâri aceeași situație de fapt, respectiv că, în condițiile în care, la Judecătoria Brăila încărcăturile medii pe judecător și pe schemă în anul 2016 sunt superioare celor înregistrate la nivel național, iar la Tribunalul Brăila sunt inferioare acestor medii, la Judecătoria Brăila existau deja 11 posturi efectiv vacante, iar în sesiunile de transferuri din mai și iunie 2017 nu s-a

formulat nicio cerere pentru această instanță, în timp ce la Tribunalul Brăila existau doar 2 posturi de judecător vacante. Totodată, s-a reținut că 3, respectiv 2 dintre cei 20 judecători care își desfășoară activitatea la Judecătoria Brăila au formulat cereri de transfer, așa încât o eventuală admitere a transferului unuia dintre ei, ar afecta normala funcționare a acestei instanțe, în condițiile în care existau deja 11 posturi de judecător vacante.

Nu în ultimul rând s-a reținut că transferul doamnei judecător Căpățână Alexandra-Cristiana a fost avizat nefavorabil de Judecătoria Brăila.

Prin urmare, Secția pentru judecători a apreciat că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, motiv pentru care a respins cererile de transfer la Tribunalul Brăila, formulate de doamna judecător Căpățână Alexandra-Cristiana.

Analizând contestația formulată de doamna judecător CĂPĂȚÂNĂ ALEXANDRA-CRISTIANA, Plenul reține că, potrivit practicii constante a Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători a analizat solicitările având în vedere, în mod cumulativ, toate criteriile prevăzute art. 3 din Regulament, astfel cum se arată în hotărârile contestate, chiar dacă acestea nu sunt prezentate in extenso, soluțiile adoptate fiind de natură a menține un echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, buna desfășurare a activității instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care adresează solicitări către Consiliu.

Pentru fiecare cerere de transfer în parte există situații și împrejurări diferite, care conduc la adoptarea hotărârii de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în acord cu criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament și cu necesitățile de personal care să mențină buna funcționare a instanțelor, orice criteriu enumerat de art. 3 din Regulament, fiind supus cerinței coroborării și cu alte criterii, generale, având în vedere atribuțiile Consiliului privind eficiența și buna desfășurare a activității instanțelor judecătorești.

Din interpretarea tuturor dispozițiilor legale și regulamentare privitoare la transferul judecătorilor, rezultă că gestionarea resurselor umane în sistemul judiciar

reprezintă atributul Consiliului Superior al Magistraturii, așa încât ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar.

Plenul apreciază că la soluționarea unei cereri de transfer nu poate acorda prioritate doar unui criteriu regulamentar cu ignorarea celorlalte, deoarece acestea trebuie avute în vedere simultan, nefiind prestabilită o ordine.

Totodată, se reține că gestionarea resurselor umane reprezintă o activitate complexă, ce presupune analizarea globală a sistemului, nefiind posibilă ocuparea posturilor vacante ale unei instanțe cu consecința accentuării deficitului de personal al altei instanțe. Dacă s-ar admite contrariul, ar exista riscul apariției unor dezechilibre majore care ar afecta activitatea justiției privite în ansamblul ei. Or, la Judecătoria Brăila erau, la data formulării cererilor de transfer, 11 posturi de judecător vacante, în timp ce la Tribunalul Brăila, erau doar 2 posturi vacante, în condițiile în care, la instanța de la care s-a solicitat transferul, încărcăturile medii pe judecător și pe schemă în anul 2016 sunt superioare celor înregistrate la nivel național, în timp ce la instanța la care s-a solicitat transferul, aceleași încărcături sunt inferioare acestor medii.

Plenul consideră că Secția pentru judecători a analizat în mod efectiv criteriile subiective reglementate de art. 3 din Regulament, care au fost coroborate cu datele obiective privind situația instanțelor implicate în procedura transferului și necesitatea asigurării bunei funcționări a acestor instanțe pe termen scurt, mediu și lung, în legătură cu date statistice privind evoluția în timp a situației instanțelor, și constată că Secția pentru judecători și-a exercitat dreptul de apreciere cu respectarea tuturor criteriilor regulamentare.

Având în vedere aceste considerente, Plenul apreciază temeinice și legale Hotărârile nr. 605/2017 și nr. 788/2017 ale Secției pentru judecători, astfel că va respinge contestația formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal CĂPĂȚĂNĂ ALEXANDRA-CRISTIANA.

Față de cele expuse, conform dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL**  
**CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Respinge contestația formulată de doamna CĂPĂȚĂNĂ ALEXANDRA-CRISTIANA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Brăila, împotriva Hotărârilor Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.605/23.05.2017 și nr. 788/27.06.2017.

**Art.2** - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 920/2017 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 14 septembrie 2017

**Președinte,**  
**Judecător Mariana GHENA**

