

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 800

din 14 septembrie 2017

Prin nota nr. 12785/2017 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Baloseanu Roxana Florentina împotriva Hotărârii nr. 5/18.08.2017 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 4 iulie -12 octombrie 2017.

În motivarea contestației, candidata a invocat că deține aviz de poliție judiciară de 12 ani, precum și faptul că s-a înscris și la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada iunie-octombrie 2013, concurs la care i s-a permis participarea.

În dovedirea contestației a fost depusă adeverința nr. 527201/23.08.2017 eliberată de Inspectoratul General al Poliției Române.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 5/18.08.2017 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 4 iulie -12 octombrie 2017 s-a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna Baloseanu Roxana Florentina, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocați, notarii, asistenți judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, *ofiterii de poliție judiciară cu studii superioare juridice*, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, *cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani*.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispoziția legală anterior menționată, Comisia a reținut că doamna Baloseanu Roxana-Florentina nu îndeplinește condiția vechimii minime de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat pentru următoarele motive:

Potrivit art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *poliția judiciară este constituită din ofiteri și agenți de poliție, care au calitatea de organe de cercetare ale poliției judiciare*.

În adeverința nr. 527201/12.07.2017 eliberată de Inspectoratul General al Poliției Române, *depusă la dosarul de concurs*, se menționează că doamna Baloseanu Roxana-Florentina „deține calitatea de organ de cercetare al poliției judiciare” începând cu data

de 11.04.2005, însă nu se precizează dacă aceasta este ofițer de poliție, funcție impusă de prevederile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 în vederea participării la concurs, sau agent de poliție, funcție care nu se regăsește printre cele prevăzute în dispoziția legală menționată.

Având în vedere că doamna Baloseanu Roxana-Florentina nu a făcut dovada faptului că a exercitat funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice pe o perioadă de cel puțin 5 ani, Comisia a reținut că doamna Baloseanu Roxana-Florentina nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a putea participa la concurs.

Plenul reține că în susținerea contestației, candidata a depus o nouă adeverință, respectiv adeverința nr. 527201/23.08.2017 eliberată de Inspectoratul General al Poliției Române, care nu s-a regăsit la dosarul de concurs, din care rezultă că doamna Baloseanu Roxana-Florentina este încadrată ca ofițer de poliție din data de 23.07.2004 și deține calitatea de organ de cercetare al poliției judiciare începând cu data de 11.04.2005.

Având în vedere adeverința la care s-a făcut referire mai sus, Plenul constată că doamna Baloseanu Roxana-Florentina îndeplinește condiția vechimii de cel puțin 5 ani în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, motiv pentru care apreciază prezenta contestație ca întemeiată, astfel că, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 13 alin. (5) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Admite contestația formulată de doamna Baloseanu Roxana Florentina împotriva Hotărârii nr. 5/18.08.2017 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 4 iulie -12 octombrie 2017.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 14 septembrie 2017

Președinte,
 judecător dr. Mariana Ghena

