

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 955

din 21 septembrie 2017

Prin nota nr. 12014/DRUO/19224/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba de ocupare, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni.

În motivarea solicitării, se menționează că în statul de funcții și de personal de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni sunt prevăzute 3 posturi de procuror, respectiv 1 post de conducere - prim procuror și 2 posturi de execuție, din care în prezent sunt ocupate doar cele de execuție. Postul de prim procuror este vacant din 15.07.2015, iar pentru acest post nu s-a înscris nicio persoană la ultimele 5 concursuri pentru funcții de conducere organizate de Consiliul Superior al Magistraturii.

Se mai arată că cei 2 magistrați care ocupă posturile de execuție la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni nu îndeplinesc condițiile legale pentru a candida la funcția de conducere.

Se subliniază că în ultimii 10 ani, din cauza neatractivității (zonă relativ izolată, nedezvoltată corespunzător economic și social, distanță relativ mare față de Alba Iulia - cca 80 de km) posturilor de procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni,

unitatea a funcționat cu un deficit continuu de personal, respectiv de procurori, singura posibilitate de a completa schema de personal și de a asigura resursele umane necesare desfășurării unei activități optime fiind scoaterea posturilor de procuror de execuție la concursul de admitere în magistratură organizat în baza art. 33 din Legea nr. 303/2004, concomitent cu ocuparea acestor posturi și, implicit, cu aplicarea interdicției de transfer pe o perioadă de 3 ani a acestor posturi.

Deși datele statistice obținute pentru anii 2015 - 2016 indică valori peste media națională, aceste rezultate au fost obținute cu prețul unor eforturi considerabile, în condițiile în care unitatea a funcționat din luna februarie 2015 doar cu cei doi procurori sus menționați, iar aceștia au lucrat în mod uzual peste programul normal de lucru, în detrimentul timpului liber care ar fi trebuit dedicat vieții de familie.

Această situație are drept consecință crearea unui stoc considerabil de dosare în lucru, nesoluționate, în special mai vechi de un an de la sesizare și implicit, afectarea calității actelor de urmărire penală, dar și neglijarea atribuțiilor specifice funcției de conducere a prim procurorului, care este obligat să acorde o atenție sporită atribuțiilor de execuție.

Se mai învederează faptul că aceste concluzii au fost constatate și de către Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, care prin Hotărârea nr. 741/13.12.2016, a aprobat Raportul Inspecției judiciare nr. 1927/IJ/459/DIP/2016 având ca obiect verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și a parchetelor din circumscripția teritorială a acestuia.

În motivarea solicitării s-a mai precizat că datele statistice aferente anului 2016 sus menționate s-au raportat la cele 2 posturi de procuror aferente celor 2 procurori de execuție existenți, deși în perioada 01.10.2016 - 31.12.2016 la această unitate de parchet a fost delegat un procuror de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, iar datele statistice comunicate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-au raportat la 3 posturi de procurori, prin includerea, în mod incorect, și a acestui procuror care și-a desfășurat activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni doar 3 luni, figurând la finele anului 2016 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni.

Prin urmare, s-a susținut că situația existentă a resurselor umane la aceste unități de parchet în contextul volumului de activitate menționat a avut și poate avea ca și disfunții afectarea organizării muncii referitor la activitatea de îndeplinire a sarcinilor, creșterea numărului de cauze mai vechi de 1 an de la sesizare, creșterea încărcăturii pe procuror, scăderea operativității soluționării cauzelor, mărirea duratei de soluționare a cauzelor, intensificarea factorilor de stres, efectuarea deficitară a activității de supraveghere a urmăririi penale de către procuror la organele de poliție, nevoia de a lucra peste program și în zilele de sărbători.

Toate aceste considerente pot conduce la crearea unui climat nefavorabil de muncă în orice unitate de parchet, pe fondul lipsei de motivație a personalului, în condițiile în care procurorii sunt nevoiți să preia sarcini multiple.

Se invocă în sprijinul argumentării Hotărârea Plenumului nr. 1251/20.11.2014 în care s-a apreciat, cu valoare de principiu, că se impune stabilirea unor criterii de analiză a solicitărilor de ocupare a posturilor temporar vacante în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, care ulterior au fost modificate prin Hotărârea nr. 500/26.04.2016, printre care: durata vacanței postului pentru care se cere ocuparea, inexistența posturilor vacante de execuție și încărcătura pe procuror situată semnificativ peste media națională.

Cu privire la durata vacanței postului pentru care solicită ocuparea, se menționează că în perioada 26.01.2015 - 15.07.2015 un post de procuror de execuție a fost vacant, iar în perioada 15.07.2015 - prezent - postul de prim procuror a fost și este vacant.

Cu privire la inexistența posturilor de execuție, acest aspect se constată prin aceea că, în perioada 15.07.2017 și până în prezent nu a existat niciun post de procuror de execuție.

Cu privire la încărcătura/procuror în ultimii 2 ani calendaristici, consideră că acest criteriu este îndeplinit, așa cum reiese din datele prezentate în referat.

Analizând solicitarea formulată, nota direcției de specialitate și înscrisurile menționate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) - (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza

numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art.62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

Astfel cum rezultă din textul de lege anterior menționat, aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, urmare a cauzelor expres prevăzute la alin. 1 lit. a) - f), se poate face în cazul în care sunt îndeplinite următoarele condiții: există propunerea ordonatorilor de credite și buna funcționare a parchetelor este grav afectată din cauza numărului posturilor vacante temporar.

Prin Hotărârea nr. 1251/20.11.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată prin Hotărârea Plenului nr. 500/26.04.2016, au fost stabilite cu valoare de principiu următoarele criterii de analiză a solicitărilor de ocupare a posturilor temporar vacante în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

- media încărcăturii/judecător, înregistrată în ultimii 2 ani calendaristici să fie cel puțin la nivelul mediei naționale;
- durata vacanței posturilor pentru care se cere ocuparea,
- inexistența posturilor vacante de execuție la data solicitării formulate de ordonatorul de credite;
- numărul minim de posturi vacante temporar să fie în procent minim de 5% la instanțele cele mai încărcate din punct de vedere al numărului de cauze pe judecător și

minim 10% pentru celelalte instanțe.

Totodată, Plenul a stabilit că îndeplinirea unuia dintre criterii devine suficientă pentru alocarea unui post de judecător, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

Din datele direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii se reține că, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba din cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 de execuție și 1 post de conducere), sunt ocupate cele 2 posturi de execuție, iar postul de conducere este vacant din 15.07.2015.

Plenul reține că acest post de conducere a fost ocupat, prin delegare, începând cu data de 15.07.2015 și până în prezent de către domnul procuror Filip Răzvan Cătălin, iar acesta și-a epuizat două mandate în funcția de prim-procuror, astfel că se află în imposibilitatea de a mai candida.

Totodată, Plenul reține că perspectivele de ocupare a funcției de conducere vacante sunt extrem de reduse, cel mai probabil această funcție urmând a fi ocupată în continuare prin delegare de către domnul procuror Filip Răzvan Cătălin.

Astfel, în ceea ce privește posturile de procuror temporar vacante, Plenul constată că la nivelul acestei unități de parchet există 1 post de procuror temporar vacant, respectiv postul domnului domnul procuror Filip Răzvan Cătălin, care reprezintă 30% din total posturilor prevăzute în schemă.

Totodată, se constată că nu există posturi de execuție vacante.

Potrivit datelor aceleiași direcții de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că media încărcăturii de dosare pe procuror înregistrată în perioada 2015-2016 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni s-a situat sub media națională.

Până în prezent, la parchete, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat ocuparea unui număr total de 47 de posturi, în temeiul dispozițiilor art.134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere că solicitarea Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba se încadrează în două dintre criteriile stabilite prin Hotărârea Plenului nr. 500/2016, respectiv *durata vacanței postului și lipsa posturilor de execuție vacante*, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile

art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a postului temporar vacant de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea solicitării Parchetului de pe lângă Tribunalul Alba, de ocupare pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni, în condițiile art. 134 ind. 1 din Legea 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (postul domnului procuror Filip Răzvan Cătălin, prim procuror al unității de parchet, prin delegare, din data de 15.07.2015).

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 septembrie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

