

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 542

din 23 August 2007

Prin nota nr. 8095/DRUO/1546/ST/2007 a Direcției resurse umane și organizare, Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, s-a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna **MATUSCHKA MONICA**, judecător la Judecătoria Zalău, împotriva Hotărârii nr. 267/21.06.2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de contestația formulată de doamna judecător **MATUSCHKA MONICA** (fostă Covaci), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârile nr. 215/21.06.2006, nr. 364/16.11.2006, nr. 74/15.02.2007, nr. 218/25.05.2007, nr. 267/21.06.2007 și nr. 318/05.07.2007, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererile de transfer formulate de doamna judecător **MATUSCHKA MONICA** (fostă Covaci) de la Judecătoria Zalău, la Judecătoria Reșița.

Prin contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 267/21.06.2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător **MATUSCHKA MONICA** reiterează motivele cererii de transfer arătând că:

1. are domiciliul în Reșița;
2. soțul său are locul de muncă în Reșița, aflându-se în prezent sub tratament cu citostatice, necesitând o îngrijire de lungă durată;
3. distanța între Zalău și Reșița este de 390 de km, ceea ce face imposibilă naveta;
4. mama sa are domiciliul în Reșița, fiind în vârstă și bolnavă.

De asemenea, în susținerea contestației formulate, doamna judecător arată că, în Hotărârea nr. 297/21.06.2007, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nu a reținut faptul că numărul dosarelor este mai mare la Judecătoria Reșița decât la Judecătoria Zalău și nici motivele de ordin personal invocate prin cererea de transfer. Doamna judecător a formulat, în același timp, o nouă cerere de transfer la Judecătoria Reșița, cerere înaintată Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Situația posturilor la Judecătoria Zalău, instanța de la care se solicită transferul, este următoarea:

- numărul total de posturi de judecător este de 14;
- numărul posturilor ocupate este de 10;
- numărul posturilor vacante este de 4 (1 post vacant de vicepreședinte, 2 posturi pentru numire directă).

La Judecătoria Zalău, numărul cauzelor aflate pe rol în anul 2005 a fost de 8400 iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2005 a fost de 1050 cauze. Media pe țară pe anul 2005 a fost de 708 cauze. La aceeași instanță, numărul cauzelor aflate pe rol în anul 2006 a fost de 9899 iar încărcătura pe judecător în anul 2006 a fost de 900 cauze. Media pe țară în anul 2006 a fost de 722 cauze. Numărul cauzelor aflate pe rolul aceleiași instanțe în trimestrul I al anului 2007 a fost de 3450 iar încărcătura pe judecător în trimestrul I al anului 2007 a fost de 314 cauze. Media pe țară în trimestrul I al anului 2007 a fost de 280.

Situația posturilor la Judecătoria Reșița, instanța la care se solicită transferul, este următoarea:

- numărul total de posturi de judecător este de 11;
- numărul posturilor ocupate este de 8;

- numărul posturilor vacante este de 3.

La Judecătoria Reșița, numărul cauzelor aflate pe rol în anul 2005 a fost de 7261 iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2005 a fost de 660 cauze. Media pe țară pe anul 2005 a fost de 708 cauze. La aceeași instanță, numărul cauzelor aflate pe rol în anul 2006 a fost de 7719 iar încărcătura pe judecător în anul 2006 a fost de 858 cauze. Media pe țară în anul 2006 a fost de 722 cauze. Numărul cauzelor aflate pe rolul aceleiași instanțe, în trimestrul I al anului 2007, a fost de 2884 iar încărcătura pe judecător în trimestrul I al anului 2007 a fost de 361 cauze. Media pe țară în trimestrul I al anului 2007 a fost de 280 cauze.

Având în vedere că la data formulării contestației situația volumului de activitate al instanței la care funcționează doamna judecător nu s-a schimbat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind temeinică și legală Hotărârea nr. 267/21.06.2007 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii și, în consecință, contestația formulată de doamna judecător **MATUSCHKA MONICA**, este apreciată ca fiind neîntemeiată.

Față de cele expuse;

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge ca neîntemeiată contestația îndreptată împotriva Hotărârii nr. 267/21.06.2007 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, formulată de doamna judecător **MATUSCHKA MONICA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre, nr. 542/23.08.2007, se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 August 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

