

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂREA nr. 927**

din 14 septembrie 2017

Prin nota nr. 16902/DRUO/17212/SI/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna Novac Liliana, judecător la Curtea de Apel Bacău, numită în funcția de inspector în cadrul Inspecției Judiciare, privind continuarea activității pe o funcție de execuție în cadrul Tribunalului București-Secția penală, la încetarea mandatului în funcția de inspector judiciar.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/16902/01.08.2017, doamna Novac Liliana, judecător la Curtea de Apel Bacău, numită în funcția de inspector în cadrul Inspecției Judiciare, a solicitat ca, la finalizarea mandatului în funcția de inspector judiciar, să își continue activitatea la Tribunalul București-Secția penală.

În motivarea solicitării, doamna judecător Novac Liliana a invocat motive personale, precum și dispozițiile art. 71 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare.

Totodată, solicitanta arată că dispozițiile art. 71 alin. (4) din Legea nr. 317/2004

privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, conferă judecătorilor numiți în funcția de inspector judiciar dreptul de a funcționa, la încetarea mandatului, la orice instanță la care au dreptul să funcționeze conform legii, prin analogie cu situațiile reglementate de art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens solicitanta a menționat că potrivit practicii secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, solicitările formulate de judecătorii/procurorii ale căror mandate în funcții de conducere au expirat, au fost admise în cazurile în care magistrații în cauză au ales să funcționeze la alte instanțe/parchete, unde aveau dreptul să funcționeze potrivit legii.

În fața de solicitarea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 612/20.09.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna Novac Liliana, judecător la Curtea de Apel Bacău, a fost numită în funcția de inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare, pentru un mandat de 6 ani, începând cu data de 15.10.2011, care va expira la data de 15.10.2017.

Se mai reține că, prin Hotărârea nr. 1281/27.11.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a postului doamnei judecător Novac Liliana din cadrul Curții de Apel bacău, vacant temporar ca urmare a numirii magistratului menționat în funcția de inspector judiciar.

Potrivit art. 71 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, la încetarea funcției de inspector judiciar, judecătorii și procurorii revin la instanțele sau parchetele unde au funcționat anterior ori, cu consimțământul lor, la alte instanțe sau parchete unde au dreptul să funcționeze potrivit legii.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Curtea de Apel Bacău, instanța de la care provine doamna judecător Novac Liliana, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34, fiind vacante 4. De asemenea, la această instanță sunt trei posturi de judecător temporar vacante, dintre care două posturi ocupate în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată,

cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2016, la Curtea de Apel Bacău s-au înregistrat 308 cauze/judecător, comparativ cu media națională de 268, și 241 de cauze/schemă, comparativ cu media națională de 222.

La Tribunalul București, instanța la care doamna judecător Novac Liliana a solicitat continuarea activității la încetarea mandatului în funcția de inspector judiciar, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 228, fiind vacante 34. De asemenea, un post urmează să se vacanteze, ca urmare a eliberării din funcție prin pensionare a unui judecător.

Se mai reține că la Tribunalul București sunt 34 de posturi de judecător temporar vacante, dintre care 20 de posturi sunt ocupate în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2016, la Tribunalul București s-au înregistrat 697 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 518, și 551 de cauze/schemă, comparativ cu media națională de 430.

Prin adresa nr. 1/4313/C/12.09.2017, Tribunalul București a comunicat un aviz favorabil soluționării solicitării doamnei judecător Novac Liliana.

Secția pentru judecatori apreciază că sunt nefondate susținerile solicitantei privind conferirea prin lege a unui drept de opțiune al inspectorilor judiciari, de a-și continua activitatea la orice instanță unde au dreptul să funcționeze potrivit legii, la încetarea mandatului în funcția de inspector judiciar, având în vedere că sintagma de la prima teză a art. 71 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, respectiv „*cu consimțământul lor*”, nu conferă un drept de opțiune inspectorilor judiciari, ci faptul că, dacă aceștia își dau acordul, cu respectarea principiului inamovibilității judecătorului, statuat de art. 125 alin. (1) din Constituția României, inspectorii judiciari pot să funcționeze și la alte instanțe decât cele de la care provin.

De altfel, la teza a doua a aceluiași articol se prevede că art. 134<sup>1</sup> alin. (2)-(5) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.

Astfel, din interpretarea coroborată a art. 71 alin. (4) teza a doua din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, cu art. 134<sup>1</sup> alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că legiuitorul a înțeles să confere un drept numai inspectorilor care optează să funcționeze, la încetarea mandatului, la instanța/parchetul de la care provin, asigurându-le în acest sens un post din fondul de rezervă (în situația în care nu mai sunt posturi vacante), drept care nu este conferit și celor care solicită să funcționeze la alte instanțe/parchete decât cele de la care provin.

În raport de considerentele de mai sus, reținând volumul de activitate ridicat la Curtea de Apel Bacău, cu mult mai mare decât media națională, Secția pentru judecători va dispune continuarea activității la Curtea de Apel Bacău a doamnei judecător Novac Liliana, la încetarea funcției de inspector judiciar, respectiv data de 15.10.2017.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 71 alin (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Continuarea activității la Curtea de Apel Bacău a doamnei judecător NOVAC LILIANA, la încetarea funcției de inspector judiciar, începând cu data de 15.10.2017.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 14 septembrie 2017

**Președinte,**

**Judecător Mariana GHENA**