

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 926

din 14 septembrie 2017

Prin nota nr. 16901/DRUO/17212/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna Pașca Mihaela, judecător la Tribunalul Prahova, numită în funcția de inspector în cadrul Inspecției Judiciare, privind continuarea activității pe o funcție de execuție în cadrul Tribunalului București, la încetarea mandatului funcției de inspector judiciar.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/16901/01.08.2017, doamna Pașca Mihaela, judecător la Tribunalul Prahova, numită în funcția de inspector în cadrul Inspecției Judiciare, a solicitat ca, la finalizarea mandatului în funcția de inspector judiciar, să își continue activitatea la Tribunalul București.

În motivarea solicitării, doamna judecător Pașca Mihaela a invocat motive personale, precum și dispozițiile art. 71 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare.

Totodată, solicitanta precizează că dispozițiile art. 71 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările

ulterioare, conferă judecătorilor numiți în funcția de inspector judiciar dreptul de a funcționa, la încetarea mandatului, la orice instanță la care au dreptul să funcționeze conform legii, prin analogie cu situațiile reglementate de art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens, solicitanta a menționat că potrivit practicii secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, solicitările formulate de judecătorii/procurorii ale căror mandate în funcții de conducere au expirat, au fost admise în cazurile în care magistrații în cauză au ales să funcționeze la alte instanțe/parchete, unde aveau dreptul să funcționeze potrivit legii.

Față de solicitarea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 613/20.09.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna Pașca Mihaela, judecător la Judecătoria Sectorului 6 București, a fost numită în funcția de inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare, pentru un mandat de 6 ani, începând cu data de 15.10.2011, care va expira la data de 15.10.2017.

Ulterior, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 512/04.06.2013, doamna judecător Pașca Mihaela a fost promovată efectiv la Tribunalul Prahova - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Se mai reține că, prin Hotărârea nr. 586/26.05.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, printre altele, ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a postului doamnei judecător Pașca Mihaela din cadrul Tribunalului Prahova, vacant temporar ca urmare a exercitării de către magistratul menționat a funcției de inspector judiciar.

Potrivit art. 71 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, la încetarea funcției de inspector judiciar, judecătorii și procurorii revin la instanțele sau parchetele unde au funcționat anterior ori, cu consimțământul lor, la alte instanțe sau parchete unde au dreptul să funcționeze potrivit legii.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Tribunalul Prahova, instanța de la care provine doamna judecător Pașca Mihaela, dintre cele 54 de posturi de

judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39, fiind vacante 15. De asemenea, la această instanță sunt 2 posturi de judecător temporar vacante, ambele ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2016, la Tribunalul Prahova s-au înregistrat 797 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 518, și 486 de cauze/schemă, comparativ cu media națională de 430.

La Tribunalul București, instanța la care doamna judecător Pașca Mihaela a solicitat continuarea activității la încetarea mandatului în funcția de inspector judiciar, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 228, fiind vacante 34. De asemenea, un post urmează să se vacanteze, ca urmare a eliberării din funcție prin pensionare a unui judecător.

Se mai reține că la Tribunalul București sunt 34 de posturi de judecător temporar vacante, dintre care 20 de posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2016, la Tribunalul București s-au înregistrat 697 de cauze/judecător, comparativ cu media națională de 518, și 551 de cauze/schemă, comparativ cu media națională de 430.

Prin adresa nr. 1/4313/C/12.09.2017, Tribunalul București a comunicat un aviz favorabil soluționării solicitării doamnei judecător Pașca Mihaela.

Secția pentru judecatori apreciază că sunt nefondate susținerile solicitantei privind conferirea, prin lege, a unui drept de opțiune al inspectorilor judiciari, de a-și continua activitatea la orice instanță unde au dreptul să funcționeze potrivit legii la încetarea mandatului în funcția de inspector judiciar, având în vedere că sintagma de la prima teză a art. 71 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, respectiv „*cu consimțământul lor*”, nu conferă un drept de opțiune inspectorilor judiciari, ci faptul că, dacă aceștia își dau acordul, cu respectarea principiului inamovibilității judecătorului, statuat de art. 125 alin. (1) din

Constituția României, inspectorii judiciari pot să își dea acordul, ca la încetarea mandatului, să funcționeze la alte instanțe decât cele de la care provin.

De altfel, la teza a doua a aceluiași articol se prevede că art. 134¹ alin. (2)-(5) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.

Astfel, din interpretarea coroborată a art. 71 alin. (4) teza a doua din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, cu art. 134¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că legiuitorul a înțeles să confere un drept numai inspectorilor care optează să funcționeze, la încetarea mandatului, la instanța/parchetul de la care provin, asigurându-le în acest sens un post din fondul de rezervă (în situația în care nu mai sunt posturi vacante), drept care nu este conferit și celor care solicită să funcționeze la alte instanțe/parchete decât cele de la care provin.

În raport de considerentele de mai sus, reținând volumul de activitate ridicat la Tribunalul Prahova, cu mult mai mare decât media națională, dar și decât cel al instanței la care se solicită continuarea activității, în contextul numărului mare al posturilor vacante la Tribunalul Prahova, Secția pentru judecători va dispune continuarea activității la Tribunalul Prahova a doamnei judecător Pașca Mihaela, la încetarea funcției de inspector judiciar, respectiv data de 15.10.2017.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 71 alin (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Continuarea activității la Tribunalul Prahova a doamnei judecător PAȘCA MIHAELA, la încetarea funcției de inspector judiciar, începând cu data de 15.10.2017.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 926/14.09.2017 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 septembrie 2017

Președinte,

Judecătoreasa Mariana GHENA

