

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 578

din 07 septembrie 2017

Prin Raportul nr. 3788/IJ/695/DIP/2017, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind practica parchetelor din Ministerul Public în ceea ce privește măsurile dispuse de procurori și conducerile parchetelor în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării, având ca obiect infracțiuni contra persoanei ca urmare a culpei medicale.

Analizând Raportul Inspecției Judiciare nr. 3788/IJ/695/DIP/2017 și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Ordinul de serviciu nr. 50/2017 al inspectorului șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control tematic privind verificarea măsurilor dispuse de procurori și conducerile parchetelor în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării, având ca obiect infracțiuni contra persoanei ca urmare a culpei medicale.

Controlul a fost dispus ca urmare a faptului că, urmare a adresei Inspecției Judiciare nr. 416/A/IJ/20.04.2017, din datele raportate de parchete până la data de 28.04.2017, la nivelul Ministerului Public au fost identificate un număr de 215 dosare cu obiectul mai sus menționat, după cum urmează: 3 cauze la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 10 cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, 8

cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, 6 cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Braşov, 80 de cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bucureşti, 5 cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, 19 cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanţa, 10 cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, 2 cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galaţi, 10 cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iaşi, 13 cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Piteşti, 11 cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploieşti, 2 cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, 9 cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, 11 cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timişoara, 6 cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureş şi 10 cauze la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel.

Obiectivele controlului, efectuat în perioada 08.05.2017-31.05.2017, au fost următoarele:

a) Activitatea de urmărire penală şi de supraveghere a cercetărilor penale efectuate de organele poliţiei judiciare:

- verificarea, prin solicitarea de date de la conducătorii parchetelor, a dosarelor aflate în lucru la procuror ori la organele poliţiei judiciare, mai vechi de 2 ani de la data sesizării, având ca obiect infracţiuni contra persoanei ca urmare a culpei medicale;
- identificarea cauzelor care determină prelungirea în timp a soluţionării dosarelor penale din categoria anterior indicată.

b) Activitatea de îndrumare şi control a procurorilor cu funcţii de conducere, în privinţa dosarelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării, având ca obiect infracţiuni contra persoanei ca urmare a culpei medicale:

- controlul operativ curent ori controlul tematic;
- remedierea deficienţelor constatate în urma unor controale anterioare;
- eficienţa activităţilor de control.

La efectuarea controlului, au fost avute în vedere dispoziţiile cuprinse în Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecţie de către Inspecţia Judiciară, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1027/15.12.2012, în Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, ordinele emise de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie şi

dispozițiile cuprinse în Codul de procedură penală.

În urma unor verificări suplimentare ale datelor raportate de parchete, precum și a soluționării unor cauze în timpul controlului Inspecției Judiciare, s-a constatat că la finalul controlului, dintre cele 215 cauze menționate mai sus, se mai aflau în lucru 198.

Verificările au evidențiat faptul că durata procedurilor a fost determinată de existența unor cauze de ordin obiectiv/subiectiv, respectiv: dificultăți în administrarea probatoriului (efectuarea cu întârziere a expertizelor/rapoartelor medico-legale dispuse de organele de urmărire penală), declinări succesive de la mai multe unități de parchet, redistribuirea cauzelor la mai mulți procurori sau lucrători de poliție (ca urmare a fluctuației de personal), volumul apreciabil de activitate al organelor de urmărire penală, neplata facturilor aferente rapoartelor de expertiză dispuse de către structurile de poliție, nerespectarea îndrumărilor și dispozițiilor date de procuror, supravegherea inefficientă a activității organelor de poliție de către procurori.

S-a constatat că procurorii cu funcții de conducere s-au implicat, în general, efectiv și eficient în luarea unor măsuri de monitorizare și urgentare a soluționării cauzelor mai vechi de 1 an, 2 ani, 3 ani și 5 ani de la sesizare, efectuând atât controalele tematice, cât și controlul operativ curent, antamând, astfel, și dosarele care au format obiectul prezentului control.

În temeiul art. 64 alin. (3) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1027/15.12.2012, prin Raportul nr. 3788/IJ/695/DIP/2017, Inspecția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

1. Menținerea și exercitarea, cu exigență, de către procurorii cu funcții de conducere a controlului operativ curent asupra activității procurorilor cu referire la cauzele analizate, corelativ cu dispunerea de măsuri pentru soluționarea cu celeritate a dosarelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării, având ca obiect infracțiuni contra persoanei ca urmare a culpei medicale și continuarea activității de monitorizare permanentă a dosarelor vechi în conformitate cu obiectivele înscrise în programele semestriale de activitate.

2. Eficientizarea activității cu referire la asigurarea celerității întocmirii actelor

medico-legale dispuse, prin luarea unor măsuri prevăzute de lege:

a) aplicarea prevederilor art. 283 alin. (4) lit. a), c) și f) din Codul de procedură penală, referitoare la sancționarea unor abateri săvârșite în cursul procesului penal, vizând: împiedicarea în orice mod a exercitării, în legătură cu procesul, a atribuțiilor care revin organelor judiciare, personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor, experților desemnați de organul judiciar în condițiile legii, agenților procedurali, precum și altor salariați ai instanțelor și parchetelor; tergiversarea de către expert sau interpret a îndeplinirii însărcinărilor primite; neluarea de către reprezentantul legal al persoanei juridice în cadrul căreia urmează a se efectua o expertiză a măsurilor necesare pentru efectuarea acesteia sau pentru efectuarea la timp a expertizei, precum și împiedicarea de către orice persoană a efectuării expertizei în condițiile legii;

b) asigurarea funcționării optime a pârghiilor prevăzute de O.G. nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

- exercitarea eficientă a atribuțiilor pe care reprezentantul Ministerului Public le are în Consiliul superior de medicină legală, conform art. 12 alin. (1) lit. g) din O.G. nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- respectarea termenelor prevăzute de art. 24 alin. (3) din O.G. nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu care „Avizele Comisiei superioare medico-legale se trimit solicitanților în cel mult 40 de zile de la data cererii și se comunică unităților de medicină legală care s-au pronunțat în cauza respectivă”, și de art. 25 alin. (3), din același act normativ, în baza căruia „Avizele comisiilor de avizare și control al actelor medico-legale se transmit solicitanților în cel mult 30 de zile de la data cererii”;

- exercitarea optimă a atribuțiilor pe care procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție le are în calitate de membru în Consiliul de analiză și evaluare a activității de medicină legală, conform art. 26 - 31 din O.G. nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală, republicată, cu

modificările și completările ulterioare.

3. Sesizarea conducerii Inspectoratului General al Poliției Române pentru asigurarea de fonduri în vederea plății, cu prioritate, a facturilor aferente expertizelor/rapoartelor de specialitate solicitate în cadrul instrumentării cauzelor ce au ca obiect infracțiuni de contra persoanei ca urmare a culpei medicale.

4. Asigurarea respectării dispozițiilor art. 111 alin. (1) din Statutul Colegiului Medicilor din România, publicat în Monitorul Oficial nr. 981 din 7 decembrie 2016, în conformitate cu care „În cadrul fiecărui colegiu teritorial se organizează și funcționează comisia de disciplină, independentă de conducerea colegiului, care judecă în complete de 3 membri abaterile disciplinare săvârșite de medicii înscriși în acel colegiu.”

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 3788/IJ/695/DIP/2017 privind verificarea practicii parchetelor din Ministerul Public în ceea ce privește măsurile dispuse de procurori și conducerile parchetelor în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării, având ca obiect infracțiuni contra persoanei ca urmare a culpei medicale, precum și a propunerilor din cuprinsul acestui raport.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 07 septembrie 2017

Vicepreședinte

Procuror Cristian Mihai BAN

