

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr.554

din 23 August 2007

Cu nota nr.7699/DRUO/1446/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna judecător **OȚEL SIMONA MARIA** împotriva Hotărârii nr. 267 din data de 21.06.2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației formulate, doamna judecător **OȚEL SIMONA MARIA** a precizat că Hotărârea nr. 267/21.06.2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii este nelegală, deoarece Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nu a avut în vedere la soluționarea cererii de transfer aspecte relevante, cum ar fi situația familială, lipsa mijloacelor de transport și imposibilitatea efectuării navetei între domiciliu și instanță.

Doamna judecător **OȚEL SIMONA MARIA** invocă, de asemenea, încălcarea articolului 14 referitor la interzicerea discriminării din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, prin aceea că situația sa era identică cu aceea a unei alte doamne judecător, căreia i s-a aprobat transferul într-un termen foarte scurt și pe o ordine de zi suplimentară.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 267/21 iunie 2007, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer formulată de doamna judecător **OȚEL SIMONA MARIA**, criteriile care au stat la baza acestei soluții fiind: situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, precum și avizele instanțelor implicate.

Conducerile Curții de Apel Cluj, Tribunalului Sălaj și Judecătoriei Șimleu Silvaniei, au avizat negativ cererea de transfer formulată de doamna judecător **OȚEL SIMONA MARIA**, motivat de numărul redus de judecători al instanței de unde se solicită transferul.

Doamna **OȚEL SIMONA MARIA** a fost numită în funcția de judecător prin Decretul Președintelui României nr. 579/02.05.2005, urmare a rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură din data de 17.12.2005.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că examenul organizat în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modalitate prin care doamna judecător **OȚEL SIMONA MARIA** a fost numită în funcția de judecător, a avut drept scop tocmai ocuparea posturilor vacante de judecător de la instanțele cu deficit de personal și considerate neatractive, pentru asigurarea bunei funcționări a acestor instanțe.

Pentru considerentele arătate și având în vedere că situația volumului de activitate și a numărului de persoane de la instanța la care funcționează doamna judecător nu s-a modificat de la data formulării cererii de transfer și până la data formulării contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază Hotărârea nr. 267/21.06.2007 a Secției pentru judecători ca fiind temeinică și legală și, în consecință, contestația doamnei judecător **OȚEL SIMONA MARIA**, ca fiind neîntemeiată.

Față de cele expuse;

În temeiul prevederilor art. 36 alin.(2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de doamna judecător **OȚEL SIMONA MARIA**, împotriva Hotărârii nr. 267/21.06.2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 August 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

