

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 887

din 04 iulie 2017

Prin nota nr. 712/DRUO/14677/ST/2017 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind revocarea Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 55/31.01.2017, prin care s-a admis, de principiu, solicitarea formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel MATACHE DANIELA, de continuare a activității la Curtea de Apel Galați, în temeiul art. 51 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 712/2017 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător cu grad profesional de curte de apel MATACHE DANIELA, președintele Tribunalului Vrancea, a solicitat continuarea activității în funcția de judecător la Curtea de Apel Galați, începând cu data de 15.07.2017, dată la care expiră mandatul său în funcția de președinte al Tribunalului Vrancea, în temeiul dispozițiilor art. 51 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv transferul de la

Tribunalul Vrancea la Curtea de Apel Galați, însă, ulterior, a revenit asupra cererii inițiale precizând, la data de 27.06.2017, că renunță la cererea de continuare a activității ca judecător la Curtea de Apel Galați.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 758/2014 doamna MATACHE DANIELA, judecător la Tribunalul Vrancea, a fost numită în funcția de președinte al Tribunalului Vrancea, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2014.

Potrivit dispozițiilor art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „La încetarea mandatului funcției de conducere judecătorești sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute de art. 48, 49 și 50, o funcție de conducere la aceeași instanță sau la același parchet ori la altă instanță sau parchet ori revin la instanțele sau parchetele de unde provin sau la o instanță sau parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii”.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 55/31.01.2017 s-a admis, de principiu, solicitarea formulată de doamna judecător cu grad de curte de apel MATACHE DANIELA, de continuare a activității la Curtea de Apel Galați, în temeiul dispozițiilor art. art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 15.07.2017, dată la care expiră mandatul său în funcția de președinte al Tribunalului Vrancea, urmând ca situația posturilor să fie analizată la o dată mai apropiată de momentul transferului.

Ulterior, având în vedere rezultatele finale ale concursului/examenului de numire în funcții de conducere, desfășurat în perioada martie-iunie 2017, doamna judecător a precizat că urmează să fie numită în funcția de președinte al Tribunalului Vrancea și că renunță la cererea de continuare a activității în funcția de judecător la Curtea de Apel Galați.

Prin decizia nr. 433/2004 Curtea Constituțională a calificat hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera judecătorilor ca fiind, prin natura lor, acte administrative, iar în aceste condiții devin incidente prevederile speciale din

Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, privind revocabilitatea.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim putând fi atât privat, cât și public”.

Art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că prealabil sesizării instanței de contencios administrativ, este necesară parcurgerea procedurii recursului grațios, în această procedură, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim putând solicita autorității emitente revocarea în tot sau în parte a actului administrativ contestat.

Art. 2 alin. (1) lit. c) din același act normativ definește actul administrativ ca fiind actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.

Totodată, astfel cum se arată în doctrină, actul administrativ poate fi revocat și pentru motive de oportunitate, în situația în care a fost emis legal, însă nu a produs efecte juridice.

Secția pentru judecatori reține faptul că Hotărârea nr. 55/31.01.2017, a cărei revocare se cere, a fost emisă cu respectarea dispozițiilor legale și nu a produs încă efecte juridice, măsurile dispuse prin aceasta urmând a opera la o dată ulterioară, respectiv 15.07.2017, astfel că ea poate fi revocată de către autoritatea emitentă și pentru motive de oportunitate.

Având în vedere manifestarea de voință a doamnei judecător, precum și faptul că Hotărârea Secției de judecatori nr. 55/31.01.2017 nu a produs efecte juridice,

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună revocarea hotărârii mai sus menționate, prin care s-a admis, de principiu, solicitarea formulată de doamna judecător cu grad de curte de apel MATACHE DANIELA de continuare a activității la Curtea de Apel Galați, în temeiul art. 51 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 15.07.2017, dată la care expiră mandatul său în funcția de președinte al Tribunalului Vrancea, ca urmare a solicitării doamnei judecător.

Față de cele menționate, în conformitate cu dispozițiile art. 40 alin. 1 lit. i, k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** Revocarea Hotărârii Secției pentru judecatori nr. 55/31.01.2017, ca urmare a solicitării doamnei judecător MATACHE DANIELA.

**Art.2** Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 04 iulie 2017

**Președinte,  
Judecător Mariana GHENA**

