

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 889

din 04 iulie 2017

Prin Hotărârea nr. 1330/02.11.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr.4815/IJ/2593/DIJ/2016 privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente legi și regulamente, de către conducerea Judecătoriei Cluj-Napoca.

Prin hotărârea sus-menționată s-au aprobat toate măsurile propuse în cuprinsul raportului de control, printre care și cea întemeiată pe dispozițiile art. 55 lit. d) din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de către Inspecția Judiciară, privind efectuarea unui control la Judecătoria Cluj-Napoca pentru verificarea modului de remediere a deficiențelor constatate în raportul de control, în termen de 6 luni de la data aprobării raportului – punctul 7 din dispozitivul hotărârii.

În aplicarea acestei hotărâri, prin Ordinul Inspectorului șef al Inspecției Judiciare nr. 33/07.03.2017, s-a dispus efectuarea unui control la Judecătoria Cluj-Napoca, având ca obiective: verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului

public și verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile.

Analizând raportul de control nr.1872/IJ/831/DIJ/2017, Secția pentru judecători reține următoarele:

Verificările directe efectuate de echipa de inspecți în perioada 15-19 mai 2017 au vizat numai acele situații în care, anterior, au fost constatate deficiențe sau vulnerabilități, urmărindu-se modul în care acestea au fost remediate, precum și, în situația schimbării titularilor funcțiilor de conducere, modalitatea în care persoanele respective și-au exercitat atribuțiile specifice funcției.

Astfel, se reține că Judecătoria Cluj-Napoca este organizată și funcționează adecvat, asigurând în prezent, un act de justiție corespunzător.

Sub aspectul resurselor umane, în perioada de referință în schema de personal a instanței, judecători și personal auxiliar a fost înregistrată în continuare o fluctuație de personal, de la și înspre Judecătoria Cluj Napoca însă, per ansamblu, gradul de ocupare al posturilor a fost constant, astfel încât nu se poate considera că a avut un impact negativ asupra funcționării instanței ca serviciu public.

Și în ceea ce privește ocuparea funcțiilor de conducere, situația de fapt reținută în raportul de control anterior s-a menținut, în perioada supusă verificărilor neexistând o continuitate, cu excepția funcției de președinte al instanței și de președinte al Secției Penale, iar aceasta a fost generată de promovarea judecătorilor la instanțele superioare.

Totuși, în perioada 2 noiembrie 2016 – la zi se constată o tendință de stabilizare a judecătorilor în funcțiile de conducere, fie prin continuarea exercitării funcției ocupată prin numire, fie prin efectuarea de propuneri de ocupare prin delegare, urmate de participarea judecătorului respectiv la concurs în vederea numirii în funcția de conducere respectivă.

Concluzionând, se reține că demersurile efectuate de persoanele care ocupă funcții de conducere, în scopul ocupării tuturor funcțiilor vacante și a stabilizării

personalului la nivelul ambelor secții, au fost constante și de natură a diminua impactul fluctuației de personal asupra calității activității Judecătorei Cluj-Napoca.

Sub aspectul resurselor materiale se reține că Judecătoria Cluj-Napoca funcționează în clădirea Palatului de Justiție din municipiul Cluj-Napoca, în aceeași locație în care se află Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj și Tribunalul Specializat Cluj, respectiv în aripa nouă a clădirii unde au fost stabilite birourile întregului personal al instanței.

Remedierea deficiențelor constatate anterior la nivelul compartimentelor executări civile și penale, cu impact și asupra spațiului destinat compartimentului arhivă, s-a realizat inclusiv prin regândirea modului de utilizare a spațiilor avute la dispoziție, constatându-se efectuarea unor demersuri continue în acest sens, de către conducerea instanței și a secțiilor.

Din datele statistice furnizate de conducerea instanței pentru primele 4 luni ale anului 2017 se poate aprecia că se menține tendința de scădere a volumului de activitate înregistrat la nivelul întregii instanțe.

Cu toate acestea, având în vedere modificările aduse prevederilor Hotărârii nr. 1305/2014 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat Raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 625/2015, Secția își însușește propunerile Inspecției judiciare, în sensul ca, pe viitor, în cadrul activității de monitorizare instituită de conducerea instanței, să fie luate în considerare și documentele de tipul „încheiere percheziție, încheiere anulare cerere, încheiere cameră preliminară, încheiere măsuri preventive (faza de urmărire penală) și încheiere reexaminare (după anulare cerere)” întocmai ca documentele de tip „hotărâre” și „hotărâre cameră de consiliu”, termenul de redactare fiind de 5 zile.

În vederea monitorizării indicatorilor de eficiență și adoptarea soluțiilor necesare îmbunătățirii acestora, prin decizia președintelui instanței emisă la începutul anului 2017 a fost desemnat un judecător care să întocmească rapoarte lunare cu privire la acești indicatori.

Referitor la modul de funcționare a sistemului de repartizare aleatorie a cauzelor, verificările efectuate au relevat că, și în prezent, la nivelul fiecărei secții au fost desemnate, cu caracter de continuitate, persoanele având atribuții de repartizare aleatorie a cauzelor, în conformitate cu dispozițiile regulamentare, iar activitatea de repartizare a fost coordonată în mod distinct, de judecătorii delegați - la Secția Civilă, iar în materie penală, de către președintele de secție, fiind desemnați și judecători înlocuitori.

În materie civilă, verificările anterioare au relevat, în situația frecvent întâlnită a desființării unor complete de judecată și în contextul intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, o manieră particulară de împărțire/preluare a dosarelor aflate în stocul acestora, justificată de nevoia menținerii unui volum de activitate echilibrat/judecători, dar care a generat dificultăți judecătorilor delegați în determinarea completelor competente să soluționeze cererile de repunere pe rol a dosarelor a căror judecată a fost suspendată, pentru continuarea judecății sau pentru primare, cererile de îndreptare eroare materială, cererile de repunere pe rol, dosarele trimise în rejudecare, cererile de completare/lămurire dispozitiv.

Prin Hotărârea nr. 16 din data de 20.05.2016 a Colegiului de conducere al Judecătoriei Cluj-Napoca explicată prin Hotărârea nr. 26 din data de 13.09.2016, în aplicarea dispozițiilor regulamentare s-au luat măsuri concrete în vederea stabilirii unor reguli previzibile de repunere pe rol/repartizare a dosarelor susmenționate.

După control au fost continuate aceste demersuri, fiind adoptată Hotărârea nr. 28 din 04.10.2016 a Colegiului de conducere al Judecătoriei Cluj-Napoca, cu privire la repartizarea dosarelor suspendate și a cererilor de îndreptare erori materiale, completare sau lămurire dispozitiv, privind câteva situații particulare, precum cea a preluărilor succesive a unor complete de judecată sau a desființărilor de complete și împărțirea acestora între 2 sau mai mulți judecători

Prin Decizia nr. 1 din 03.01.2017 emisă de președintele instanței au fost desemnați alți judecători responsabili cu repartizarea aleatorie a cauzelor în materie civilă, respectiv titular-judecător _____ și rezervă-judecător _____

Verificările efectuate cu privire la modalitatea de exercitare a acestei atribuții, în prezent, au relevat că procesele verbale întocmite în aplicarea dispozițiilor regulamentare,

cu ocazia soluționării diverselor situații ivite, au un caracter elaborat, explicit, și care reflectă, nu în ultimul rând, asumarea, argumentată, de către judecătorul delegat, a tuturor măsurilor dispuse în materie.

Excepțiile de la repartizarea aleatorie au fost gestionate, de regulă, în conformitate cu dispozițiile regulamentare, nefiind identificate situații care să afecteze principiul repartizării aleatorii.

Cu privire la respectarea termenului, de cel mult 24 ore prevăzut, de art. 68 alin. (5) din Noul cod de procedură penală, pentru soluționarea cererilor de abținere și recuzare, în urma verificării tuturor dosarelor cu acest obiect înregistrate în perioada de referință s-a constatat că în cvasitotalitatea cazurilor este respectat, situațiile de excepție fiind, iar perioada de timp cu care a fost depășit este de 1-3 zile.

Referitor la modul de organizare și funcționare a compartimentelor arhivă și registratură s-a constatat, ca și anterior, că atribuțiile personalului din respectivele compartimente sunt departajate, fiind bine delimitate activitățile necesar a fi îndeplinite de către fiecare persoană, rezultând că în general au fost respectate prevederile legale și regulamentare, au fost inițiate evidențele cerute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, cu rubricatura prevăzută în Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.1151/2015, modificată, acestea fiind de regulă completate corespunzător.

În ceea ce privește funcționarea Arhivei, date fiind constatările anterioare, se reține că, în prezent, evidența cauzelor suspendate se păstrează în registrul de evidență a cauzelor suspendate, generat electronic, care cuprinde rubricatura prevăzută de Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1151/2015: număr curent, număr dosar, nume părți, obiectul cauzei, data suspendării, cauza suspendării și temeiul de drept, data verificării (cea mai recentă verificare), constatări la data verificării, măsuri luate, inițialele completului și semnătura grefierului arhivar, grație funcției Registru a aplicației FCRIS concepută de compartimentul IT de la Tribunalul Cluj, în vederea extinderii funcționalităților aplicației ECRIS, prin folosirea acestei baze fără a modifica structura existentă și folosind funcțiile implementate pentru ECRIS.

În prezent, se observă remedierea acestei situații, mai ales din perspectiva clarificărilor aduse prin Hotărârea nr. 28 din 04.10.2016 a Colegiului de conducere al Judecătorei Cluj-Napoca, precum și a desemnării a noi judecători delegați cu activitatea de repartizare aleatorie, în privința cărora s-au reținut eforturile depuse pentru o uniformizare a practicii în materie, dublată de o asumare adecvată a tuturor măsurilor dispuse.

Nu au mai fost constatate situații în care dosare ale judecătorei nu au fost găsite, fără a se derula, până la data controlului, procedura de reconstituire.

Verificările efectuate de echipa de control, prin sondaj, cu privire la cauzele civile aflate în procedura prealabilă pe baza evidenței întocmite și prezentate în format electronic, ce permite o actualizare permanentă, au relevat că, din totalul de 2.398 de cauze aflate la data de 18.05.2017 pe rolul Secției Civile, în care nu a fost încă fixat prim termen de judecată, există și cauze cu data recomandată stabilită încă în anul 2016, în care nu a fost finalizată procedura, ori aceasta a fost finalizată cu întârziere semnificativă.

Având în vedere că majoritatea dosarelor în care s-au înregistrat întârzieri semnificative în derularea procedurii scrise, au fost identificate pe rolul completului _____ prezidat de _____, precum și natura subiectivă a cauzelor întârzierilor, s-a efectuat propunere de sesizare din oficiu a Inspecției Judiciare, sub aspectul săvârșirii abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h teza I și t din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare.

Cu privire la procedura în cameră preliminară privind cauzele penale și în prezentul control a fost constatată aceeași situație ca aceea reținută anterior și anume că, în general, sunt respectate dispozițiile art. 343 din Noul cod de procedură penală și ale art. 10311 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești privind durata procedurii și stabilirea primului termen, majoritatea cauzelor care au condus la depășirea acestor termene fiind de natură obiectivă.

De asemenea, se mențin și situațiile în care prelungirea duratei a fost consecința, fie a dispunerii cu întârziere a măsurilor de către judecătorul de cameră preliminară, fie a efectuării cu întârziere a lucrărilor de către grefieri, fie a coexistenței ambelor cauze

subiective, ponderea incidenței acestora fiind diferită pe complete, ceea ce atestă că acestea pot fi reduse, în condițiile implicării active și adoptării de către judecători și personalul auxiliar unor măsuri concrete de remediere, astfel că la acest moment, apreciem că nu se impune sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare, președintele și grefierul secției luând măsuri de remediere de îndată și angajându-se ca în continuare, prin consultarea colectivului secției, să elaboreze o strategie unitară, care să conducă la eliminarea factorilor subiectivi care au determinat prelungirea procedurilor.

În perioada verificată anterior, deficiențele reținute în activitatea de coordonare și control a Compartimentului de executări civile (și a biroului de executări contravenționale) au constatat în fluctuația semnificativă a personalului auxiliar, fiind desemnate succesiv, pentru perioade relativ scurte de timp, cel puțin 7 persoane, pentru a exercita atribuțiile prevăzute în art. 57 și art.158-159 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, precum și practica administrativă defectuoasă a grefierilor delegați la acest compartiment, în ceea ce privește modalitatea de completare a rubricilor Registrului de evidență și punere în executare a sancțiunilor contravenționale, a Registrului special pentru ținerea evidenței și punerea în executare a amenzilor judiciare, a Registrului privind ajutorul public judiciar în materie civilă, generată și întreținută de un concurs de factori preponderent subiectivi.

Actualele verificări au relevat o evoluție semnificativă a activității acestui compartiment, determinată de conjugarea eforturilor, atât a conducerii instanței, a conducerii Secției Civile, a judecătorilor delegați, precum și a grefierilor delegați, inclusiv a grefierilor arhivari, în scopul finalizării remedierii disfuncționalităților constatate.

Astfel, sub aspectul gestionării adecvate a resurselor umane, se constată că, la nivelul compartimentului, s-a reușit stabilizarea a doi grefieri delegați și repartizarea sarcinilor de serviciu într-o manieră care a permis valorificarea aptitudinilor acestora, a pregătirii profesionale, nu în ultimul rând, s-a ținut seama și de anumite probleme de sănătate ale acestora.

Sub aspectul modalității concrete de lucru, s-a observat cu ocazia prezentelor verificări, că atât grefierii delegați, cât și grefierii de ședință își desfășoară atribuțiile

specifice cu respectarea prevederilor regulamentare și a avut ca rezultat reducerea semnificativă a pozițiilor neexecutate din registrele acestui compartiment.

Din perspectiva resurselor materiale existente la dispoziția acestui compartiment, se constată că, eficientizarea modului de lucru a condus și la posibilitatea valorificării într-o măsură mai mare a spațiilor aflate la dispoziție.

În ceea ce privește evidențele Secției Penale și punerea în executare a hotărârilor penale, controlul efectuat de Inspecția Judiciară în luna septembrie 2016 a relevat existența unor disfuncționalități în organizarea și activitatea acestui birou, care au condus la apariția unor deficiențe în efectuarea lucrărilor specifice.

Astfel, fluctuația și insuficiența personalului auxiliar delegat, insuficiența spațiului destinat acestui compartiment, în condițiile unui volum de activitate ridicat și lipsa unui control și a unei supravegheri efective exercitate de persoanele cu atribuții în acest sens, a creat premisele apariției unor deficiențe sub aspectul modului de efectuare a lucrărilor de executare, a modului de completare și păstrare a evidențelor necesare închiderii pozițiilor deschise în registrele de evidență și punere în executare a hotărârilor penale, a asigurării înființării evidențelor potrivit dispozițiilor Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1151/2015 și a permis perpetuarea completării unor evidențe care nu mai sunt prevăzute de Regulament.

S-a reținut, încă din timpul controlului anterior, că președintele instanței și președintele Secției Penale au luat măsuri concrete, imediate, care au permis remedierea cvasitotalității deficiențelor constatate, cu continuarea acestor demersuri, în vederea eliminării acestora.

În prezent, deficiențele referitoare la completarea tuturor rubricilor din registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor penale, inclusiv cea privind data comunicării hotărârii, care anterior nu se completa și înființarea registrelor de evidență cu rubricatura conformă dispozițiilor Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1151/2015, au fost remediate.

Cu toate acestea, verificarea modului de înscriere a tuturor mențiunilor în registrul de executare a hotărârilor penale a condus la identificarea unor poziții în care, deși erau menționate restituirea dovezii de comunicare a dispozitivului hotărârii, nu era

completată rubrica referitoare la comunicarea acestuia, deficiență care este rezultatul, potrivit celor învedereate de grefierii delegați, efectuării comunicărilor de către grefierii de ședință, ulterior înaintării dosarului compartimentului executări penale, însă până la finalizarea controlului au fost luate măsuri imediate pentru remediere.

De asemenea, în perioada de referință, pentru a asigura îndeplinirea tuturor atribuțiilor de către grefierii delegați cu executarea hotărârilor penale și având în vedere și spațiul alocat acestui birou, s-a luat măsura creării în arhiva instanței a unui spațiu distinct pentru dosarele restituite din calea de atac, urmând ca aceste dosare să fie înaintate de biroul arhivă, la solicitarea biroului executări penale, la momentul închiderii poziției de executare, atunci urmând să fie îndeplinite și atribuțiile prevăzute de art. 155 alin. 2 și 156 din Regulament.

Situațiile particulare, unele remediate chiar în cursul verificărilor, altele imediat ulterior, nu au fost de natură a influența esențial calitatea actului de justiție, încadrându-se în marja de apreciere rezonabilă, raportat la volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Cluj-Napoca, cu excepția aspectelor constatate cu ocazia verificărilor prin sondaj a dosarelor civile aflate în procedură prealabilă, în privința cărora Inspekția Judiciară s-a sesizat din oficiu, sub aspectul săvârșirii abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h teza I și t din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare.

Prin urmare, Secția reține că, în perioada de referință (2 noiembrie 2016 - la zi) au fost remediate disfuncționalitățile și vulnerabilitățile identificate în privința modalității de exercitare a atribuțiilor specifice funcțiilor de conducere vizând coordonarea și controlul, precum și a organizării anumitor compartimente auxiliare și întocmirea evidențelor specifice.

Asumarea responsabilităților în exercitarea atribuțiilor manageriale, raportată atât la activitatea judecătorilor care au îndeplinit, în perioada de referință, funcții de conducere la nivelul instanței verificate (președinte, vicepreședinte, președinți de secții), cât și la activitatea personalului auxiliar care a fost investit în astfel de funcții (grefier-șef, grefieri-șefi de secție) s-a reflectat atât în promptitudinea cu care au fost luate măsurile de remediere a deficiențelor reținute anterior, cât și în modalitatea în care au fost îndeplinite

atribuțiile de planificare, organizare, coordonare și control, raportat la atribuțiile specifice funcției deținute, prevăzute în dispozițiile legale și în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Actul managerial al președintelui Judecătoriei Cluj-Napoca este caracterizat prin preocupare pentru exercitarea unui management participativ, prin valorificarea abilităților vicepreședintelui, președinților de secție și grefierilor șefi și implicarea acestora în identificarea strategiilor optime în vederea organizării activității instanței, în strictă conformitate cu dispozițiile legale și regulamentare.

Stabilirea atribuțiilor judecătorilor și grefierilor delegați la fiecare compartiment al instanței, controlul și evaluarea periodică a modului de realizare a atribuțiilor de serviciu de către judecători și personalul auxiliar, dar și crearea unui climat organizațional care să asigure realizarea obiectivelor secțiilor conduse a urmărit și s-a bazat pe valorificarea resurselor și potențialului fiecărei persoane.

Deschiderea spre comunicare și dialog, implicarea activă în activitatea instanței și în rezolvarea diferitelor probleme aduse la cunoștință, unitatea echipei de conducere, chiar în condițiile în care aceasta este încheată de dată mai recentă, precum și buna comunicare între membrii acesteia, considerăm că asigură premisele exercitării eficiente a tuturor atribuțiilor funcțiilor de conducere.

Pentru o bună organizare și funcționare a instanței și asigurarea unui serviciu public de calitate se impune continuarea demersurilor deja întreprinse, implicarea tuturor persoanelor cu atribuții de conducere în exercitarea efectivă a actului managerial, precum și îndeplinirea atribuțiilor de serviciu prevăzute de legi și regulamente de către toți judecătorii și personalul auxiliar al instanței.

În contextul în care, în perioada de referință, echipa managerială a Judecătoriei Cluj a fost receptivă la măsurile dispuse în raport de rezultatele activităților de control exercitate de Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Cluj și având în vedere eforturile susținute pentru remedierea disfuncționalităților și deficiențelor identificate anterior în privința modalității de exercitare a atribuțiilor specifice funcțiilor de conducere, Secția, în acord cu propunerea Inspecției judiciare, apreciază că nu se impune măsura monitorizării activității Judecătoriei Cluj-Napoca, de către Inspekția Judiciară sau instanțele superioare.

Astfel, în raport de toate aspectele sus-reținute, Secția pentru judecători va aproba raportul Inspecției Judiciare nr.1872/IJ/831/DIJ/2017 privind controlul de remediere efectuat la Judecătoria Cluj-Napoca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 1872/IJ/831/DIJ/2017 privind controlul de remediere efectuat la Judecătoria Cluj-Napoca.

Art.2 – Dispune comunicarea raportului de control către conducerea Judecătoriei Cluj-Napoca, în vederea aducerii la cunoștință.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 04 iulie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

