

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 745

din 04 iulie 2017

Prin nota nr. 709/4502/DRUO/14166/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 24 martie- 28 iunie 2017.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 263/21.03.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobată organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 24 martie – 28 iunie 2017, conform calendarului propus, lista posturilor vacante, tematica și bibliografia concursului sau examenului.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 138 funcții de conducere vacante la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, dintre care 3 funcții de

procuror general, 7 funcții de procuror general adjunct, 92 posturi de prim-procuror și 36 posturi de prim-procuror adjunct.

Au fost depuse 107 candidaturi de către 96 de candidați, pentru 79 de funcții de conducere (3 funcții de procuror general, 7 funcții de procuror general adjunct, 52 de funcții de prim-procuror și 17 funcții de prim-procuror adjunct). În urma verificărilor efectuate, Comisia de organizare a concursului/examenului a constatat că toți candidații înscriși îndeplinesc condițiile de participare la concurs/examen.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că nu au fost înregistrate candidaturi pentru un număr de 59 de funcții de conducere (41 de funcții de prim-procuror și 18 funcții de prim-procuror adjunct).

Se reține că la acest concurs un număr de 11 candidați nu au depus în termenul prevăzut în calendarul de concurs, proiectele referitoare la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, iar Comisia de organizare a concursului/examenului a constatat decăderea acestora din dreptul de a mai participa la concurs/examen. Un candidat a fost decăzut din dreptul de a participa la concurs pentru ocuparea unei funcții de prim procuror continuând procedurile de concurs pentru cea de-a doua candidatură depusă.

Până la finalul concursului/examenului s-au înregistrat 12 cereri de retragere a candidaturilor, formulate de un număr de 7 candidați.

Conform art. 48 alin.4 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 14-17 din Regulament, concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, testare psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, precum și verificarea rezistenței la stres și testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane.

Prima probă, constând în testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, precum și verificarea rezistenței la stres s-a desfășurat în două etape, conform art. 14 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și

procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, respectiv prin aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiilor de psihologi.

Aplicarea testului scris a avut loc la data de 14 mai 2017, participând un număr de 81 de candidați. Ulterior, în perioada 16-21 mai 2017, candidații au susținut interviul în fața comisiilor de psihologi. Pentru 3 procurori comisia de organizare a aprobat, prin Hotărârile nr. 17-18/11.05.2017 și nr. 19/12.05.2017, reprogramarea pentru susținerea testării scrise și respectiv a interviului la testarea psihologică.

În urma susținerii testării psihologice 5 din cei 81 candidați au obținut calificativul „nerecomandabil”, 4 dintre acești candidați formulând contestație. În urma reexaminării 2 candidați au păstrat calificativul „nerecomandabil”. Unul dintre aceștia ulterior nu s-a mai prezentat la susținerea proiectului. Se constată că niciunul din cei 5 candidați care au obținut calificativul „nerecomandabil” nu a ocupat vreuna din funcțiile de conducere pentru care au candidat.

La susținerea celei de-a doua probe constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează, desfășurată în perioada 29 -31 mai și 9-10 iunie 2017 au participat 79 de candidați, între care 3 candidați au obținut note sub 5, nota minimă pentru promovarea acestei probe de concurs.

Testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane a avut loc la data de 18 iunie 2017, la Universitatea Nicolae Titulescu din București, participând 76 de candidați.

În urma susținerii probei scrise au fost formulate 2 contestații la barem cu privire la 6 întrebări.

Conform procesului-verbal privind soluționarea contestațiilor la barem, publicat la data de 20 iunie 2017, Comisia de examinare a candidaților procurori a respins contestațiile.

La data de 20 iunie 2017 a fost publicat tabelul cu notele obținute de candidații procurori la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane.

Referitor la aceste rezultate nu au fost formulate contestații de către candidații procurori.

În temeiul art. 44 alin. 2 din Regulament, cu respectarea dispozițiilor art. 44 alin. 1, 3 și 5 din Regulament, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților, care a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament la data de 23 iunie 2017.

Prin adresa nr. 639/4502/31.05.2017, s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității verificarea declarațiilor date în conformitate cu dispozițiile art. 48 alin. 10-12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de procurorii care și-au depus candidaturile la acest concurs/examen, dar relațiile solicitate nu au fost comunicate până în prezent.

Conform art. 44 din Regulament, nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiect și nota de la proba scrisă, iar funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală.

Totodată, pentru a ocupa funcția pentru care candidează, candidații trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte), iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci).

Având în vedere prevederile legale menționate, în urma desfășurării concursului, din cele 138 de posturi vacante scoase la concurs, pot fi ocupate prin validarea concursului și numirea în funcție, 65 de posturi de conducere (2 posturi de procuror general, 7 posturi de procuror general adjunct, 42 de posturi de prim-procuror și 14 posturi de prim-procuror adjunct), reprezentând 47,1% din totalul funcțiilor de conducere scoase la concurs sau examen și 82,2% din funcțiile de conducere pentru care s-au depus candidaturi.

Sub aspectul condițiilor prevăzute de art. 48 alin. (2) și art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul constată că verificarea îndeplinirii acestor condiții a fost realizată de comisia de organizare a concursului sau examenului.

Cu privire la modalitatea de organizare și desfășurare a concursului/examenului, prin memoriul înregistrat la 4.07.2017, un număr de 4 magistrați (trei judecători și un

procuror) au solicitat invalidarea concursului sau examenului, revizuirea tematicii și a bibliografiei și elaborarea unor subiecte cu caracter practic, analizarea oportunității menținerii probei proiectului și constituirea profilului managerului de instanță sau parchet.

Motivele invocate au vizat, în esență, următoarele aspecte:

- nerespectarea dispozițiilor art. 48 alin. 5 din Legea nr. 303/2004 și art. 9 și 29 din Regulament cu privire la membrii comisiei de evaluare, în sensul că judecătorii și procurorii care au făcut parte din comisiile de evaluare nu au urmat cursuri de management și nici cursuri ținute de Institutul Național al Magistraturii privind metodele și tehnicile de evaluare;

- examinarea la proba proiectului este una pur formală, aleatorie și lipsită de rigoare având în vedere timpul limitat în care se pun întrebările și se punctează criteriile și subcriteriile;

- suprapunerea parțială a probei proiectului peste proba privind testarea psihologică, însă deosebirea constă în aceea că testarea psihologică poate fi contestată;

- proba proiectului nu a fost una previzibilă și echitabilă, întrucât întrebările adresate unor candidați nu au fost de natură a verifica îndeplinirea criteriilor menționate la art. 15 alin. (2) din Regulament, dificultatea probei fiind diferită de la candidat la candidat, deși rezultatele sunt comparate;

- la această sesiune a concursului nu s-a ținut seama de cutuma potrivit căreia candidații care candidează pentru instanțele/parchetele la care funcționează iau note mai mari la susținerea proiectului;

- acordarea, la această sesiune, a celor mai multe note sub 7 la proba constând în susținerea proiectului, în condițiile în care aceiași candidați, în fața altei comisii, prezentând proiecte asemănătoare, au luat note mult mai mari;

- lipsa de utilitate a testării scrise, care testează memoria candidaților, iar nu abilități concrete de management și de comunicare, iar tematica și bibliografia nu au fost revizuite, în acord cu nevoile actuale ale sistemului judiciar;

- lipsa de strategie a Consiliului în ceea ce privește recrutarea, formarea și evaluarea managerilor.

Față de motivele invocate în cuprinsul memoriului, Plenul reține că prevederile art. 29 din Regulament sunt dispozitive, iar nu imperative, stipulându-se că „la constituirea comisiei vor fi avuți în vedere, *în principiu*, judecătorii și procurorii ce au urmat cursuri de management, au fost înscrși în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind modelele și tehnicile de evaluare”. În acest sens, propunerile Institutului Național al Magistraturii au urmărit selectarea, pe cât posibil, a persoanelor înscrise în baza sa de date, iar în subsidiar a fost avută în vedere experiența managerială.

În ceea ce privește desfășurarea probei constând în susținerea proiectului, se are în vedere că această probă s-a desfășurat în acord cu dispozițiile regulamentare care guvernează această probă de concurs, în sensul că pentru toți candidații, care au susținut proba, au fost notate cele patru criterii prevăzute de Regulament, susținerea probei fiind înregistrată cu mijloace audio.

În legătură cu modalitatea de formulare a întrebărilor și de evaluare a răspunsurilor cu ocazia interviuării candidaților, Plenul nu se poate substitui comisiei de examinare în evaluarea și notarea proiectelor candidaților. Așa cum s-a statuat, în mod constant, în practica instanței supreme, comisia de concurs este o structură administrativă de specialitate care are drept exclusiv de apreciere pe disciplina sa de specialitate.

Referitor la o eventuală eliminare a probei proiectului, Plenul reține că probele de concurs sunt reglementate în Legea nr. 303/2004, reformarea lor implicând o modificare a legislației primare, iar nu doar a regulamentului de concurs.

În ceea ce privește propunerea de revizuire a tematicii și a bibliografiei, urmează a fi analizată la viitoarea sesiune de concurs, constatându-se că autorii memoriului au formulat susținerile referitoare la cuprinsul tematicii și a bibliografiei după finalizarea actualului concurs și publicarea rezultatelor finale.

Preocuparea pentru îmbunătățirea cadrului regulamentar existent s-a concretizat în ultima modificare intervenită prin Hotărârea nr. 568/09.05.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere considerentele expuse și dispozițiile art. 27 alin.2 din Regulament, potrivit cărora invalidarea poate fi dispusă în cazul nerespectării condițiilor legale și regulamentare privind organizarea și desfășurarea concursului ori al existenței dovezii săvârșirii unei fraude, Plenul constată că susținerile din cuprinsul memoriului nu sunt susceptibile de a atrage invalidarea concursului sau examenului, motiv pentru care va respinge memoriul formulat de doamna procuror Cristina Dos Santos Rodrigues (Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda).

Plenul constată că au fost respectate condițiile prevăzute de lege și de Regulament cu privire la organizarea concursului sau examenului și prin urmare, va dispune validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel, desfășurat în perioada 24 martie -28 iunie 2017.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, art. 48 alin. (7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 45 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea memoriului formulat de către doamna procuror Cristina Dos Santos Rodrigues (Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda), prin care solicită invalidarea în tot sau în parte a concursului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 24 martie - 28 iunie 2017.

Art.2 - Validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, organizat în perioada 24 martie- 28 iunie 2017, conform tabelului de clasificare din Anexă, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 04 iulie 2017

Președinte,
Judecător, Mariana GHENA



Anexa Hotărârii nr. 745/04.07.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII**

**Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor,
organizat în perioada 24 martie - 28 iunie 2017**

TABEL DE CLASIFICARE A CANDIDAȚILOR PROCURORI

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ALBA IULIA

Nr.crt	COD CANDIDAT	Parchetul/Funcția pentru care candidează	Notă Proiect	Notă testare scrisă	Media finală
1	B1003	PCA Alba Iulia Procuror General Adjunct	8,85	9,20	9,02
1	B1086	PJ Avrig Prim Procuror	8,30	8,60	8,45
1	B1063	PJ Petroșani Prim Procuror Adjunct	8,65	6,60	7,62
1	B1010	PJ Sibiu Prim Procuror Adjunct	8,78	7,40	8,09

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BACĂU

1	B1034	PCA Bacău Procuror General Adjunct	9,56	8,40	8,98
1	B1038	PT Neamț Prim Procuror Adjunct	9,50	9,00	9,25



Anexa Hotărârii nr. 745/04.07.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

1	B1028	PT București Prim Procuror	9,96	9,00	9,48
1	B1009	PT Giurgiu Prim Procuror	8,00	8,00	8,00
	B1026	PT Giurgiu Prim Procuror	4,05	Absent	
1	B1001	PJ Sector 2 București Prim Procuror	9,79	8,00	8,89
1	B1077	PJ Sector 5 București Prim procuror	9,08	9,80	9,44
1	B1083	PJ Sector 6 București Prim Procuror	8,25	8,80	8,52
1	B1033	PJ Cornetu Prim Procuror	9,35	8,40	8,87
1	B1053	PJ Roșorii de Vede Prim Procuror	7,83	8,40	8,11
1	B1046	PJ Giurgiu Prim Procuror Adjunct	9,00	8,40	8,70

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CLUJ

1	B1032	PCA Cluj Procuror General	8,09	9,40	8,74
2	B1048	PCA Cluj Procuror General	8,67	8,60	8,63



Anexa Hotărârii nr. 745/04.07.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

1	B1060	PCA Cluj Procuror General Adjunct	10,00	9,20	9,60
1	B1035	PT Cluj Prim Procuror Adjunct	9,63	8,60	9,11
1	B1027	PT Sălaj Prim Procuror Adjunct	9,08	9,40	9,24
1	B1082	PJ Turda Prim Procuror	7,88	8,80	8,34
2	B1043	PJ Turda Prim Procuror	7,92	8,60	8,26
1	B1040	PJ Zalău Prim Procuror	8,76	8,20	8,48
1	B1037	PJ Baia Mare Prim Procuror Adjunct	8,75	8,80	8,77

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CONSTANȚA

1	B1017	PT Constanța Prim Procuror Adjunct	9,05	8,60	8,82
1	B1031	PJ Constanța Prim Procuror	9,85	8,00	8,92

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CRAIOVA

1	B1059	PCA Craiova Procuror General Adjunct	9,35	9,80	9,57
---	-------	---	------	------	------



Anexa Hotărârii nr. 745/04.07.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

1	B1049	PCA Craiova Procuror General Adjunct	9,71	9,20	9,45
2	B1073	PCA Craiova Procuror General Adjunct	7,71	8,80	8,25
	B1066	PCA Craiova Procuror General Adjunct	6,14	7,40	6,77
1	B1004	PT Gorj Prim Procuror	9,72	9,40	9,56
1	B1054	PT Mehedinți Prim Procuror	9,57	8,60	9,08
1	B1025	PJ Tg Jiu Prim Procuror	9,00	8,00	8,50
1	B1008	PJ Vânu Mare Prim Procuror	9,01	9,20	9,10
1	B1024	PJ Drobeta Tr Severin Prim Procuror Adjunct	9,20	5,60	7,40

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL GALAȚI

1	B1065	PCA Galați Procuror General Adjunct	9,39	6,60	7,99
---	-------	--	------	------	------

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL IAȘI

1	B1044	PT Vaslui Prim Procuror Adjunct	9,33	9,00	9,16
---	-------	------------------------------------	------	------	------



Anexa Hotărârii nr. 745/04.07.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

2	B1013	PT Vaslui Prim Procuror Adjunct	8,17	8,40	8,28
1	B1085	PJ Bârlad Prim Procuror	8,98	7,80	8,39
1	B1078	PJ Iași Prim Procuror	9,92	8,20	9,06

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ORADEA

1	B1070	PJ Oradea Prim Procuror	8,95	8,40	8,67
	B1022	PJ Oradea Prim Procuror	6,01	Absent	

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL PITEȘTI

1	B1057	PT Vâlcea Prim Procuror	9,55	8,60	9,07
1	B1047	PJ Câmpulung Prim Procuror	9,30	9,60	9,45
1	B1056	PJ Pitești Prim Procuror	9,45	9,00	9,22



Anexa Hotărârii nr. 745/04.07.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL PLOIEȘTI

1	B1014	PT Buzău Prim Procuror	9,69	8,80	9,24
2	B1045	PT Buzău Prim Procuror	6,42	9,60	8,01
	B1064	PT Buzău Prim Procuror	4,00	8,60	6,30
	B1052	PT Buzău Prim Procuror	6,23	6,20	6,21
1	B1067	PJ Buzău Prim Procuror	8,01	8,60	8,30
1	B1055	PJ Ploiești Prim Procuror	9,33	7,60	8,46
1	B1062	PJ Buzău Prim Procuror Adjunct	9,75	8,00	8,87

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL SUCEAVA

1	B1068	PCA Suceava Procuror General	10,00	7,60	8,80
1	B1058	PT Suceava Prim Procuror	8,12	9,60	8,86
1	B1080	PJ Botoșani Prim Procuror	8,46	8,80	8,63
1	B1020	PJ Câmpulung Moldovenesc Prim Procuror	9,12	7,60	8,36



Anexa Hotărârii nr. 745/04.07.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

1	B1002	PJ Gura Humorului Prim Procuror	9,12	7,60	8,36
1	B1036	PJ Rădăuți Prim Procuror	9,01	5,80	7,40
	B1087	PJ Suceava Prim Procuror	8,10	5,80	6,95

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL TG. MUREȘ

1	B1076	PT Mureș Prim Procuror Adjunct	9,45	8,80	9,12
2	B1023	PT Mureș Prim Procuror Adjunct	7,07	9,20	8,13
1	B1041	PJ Odorheiu Secuiesc Prim Procuror	8,01	7,80	7,90
1	B1075	PJ Reghin Prim Procuror	9,51	8,20	8,85
	B1012	PJ Tg Mureș Prim Procuror Adjunct	4,02	Absent	

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL TIMIȘOARA

1	B1061	PCA Timișoara Procuror General Adjunct	8,95	9,60	9,27
2	B1074	PCA Timișoara Procuror General Adjunct	7,48	6,60	7,04



Anexa Hotărârii nr. 745/04.07.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

	B1005	PCA Timișoara Procuror General Adjunct	5,57	7,40	6,48
1	B1019	PJ Arad Prim Procuror	8,07	6,80	7,43
1	B1079	PJ Chișineu Criș Prim Procuror	9,27	8,80	9,03
1	B1081	PJ Deta Prim Procuror	9,04	8,60	8,82
1	B1030	PJ Făget Prim Procuror	6,03	9,60	7,81
1	B1016	PJ Gurahonț Prim Procuror	8,02	9,80	8,91
1	B1050	PJ Ineu Prim Procuror	9,00	7,20	8,10
1	B1042	PJ Reșița Prim Procuror	9,01	9,60	9,30
1	B1039	PJ Sânnicolau Mare Prim Procuror	9,20	8,60	8,90
1	B1084	PJ Timișoara Prim Procuror	9,92	8,40	9,16

PARCHETUL MILITAR DE PE LÂNGĂ CURTEA MILITARĂ DE APEL

1	B1015	PM dpl TM Cluj Prim Procuror Militar	9,10	6,60	7,85
1	B1069	PM dpl TM Iași Prim Procuror Militar	9,51	8,00	8,75



Anexa Hotărârii nr. 745/04.07.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

1	B1006	PM dpl TM Timișoara Prim Procuror Militar	9,14	6,40	7,77
1	B1051	PM dpl TM București Prim Procuror Militar Adjunct	9,14	9,00	9,07
1	B1007	PM dpl TM Iași Prim Procuror Militar Adjunct	9,14	7,40	8,27

