

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 885

din 04 iulie 2017

Prin nota nr. 13389/DRUO/14281/ST/2017 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Curții de Apel Cluj de înființare a unei funcții de vicepreședinte la nivelul Tribunalului Specializat Cluj.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 1954/13.06.2017, conducerea Curții de Apel Cluj a solicitat înființarea unei funcții de vicepreședinte la nivelul Tribunalului Specializat Cluj, precum și suplimentarea statului de funcții și de personal al acestei instanțe cu un post de judecător, rezervat exclusiv transformării acestuia în funcția de vicepreședinte.

În motivarea solicitării s-a arătat, în esență, că funcția de vicepreședinte ar putea asigura punerea în aplicare a proiectelor manageriale, prin atribuțiile specifice, inclusiv în perioadele de absență din instanță a președintelui instanței, precum și un management eficient al resurselor umane la nivelul Tribunalului Specializat Cluj.

S-a indicat de asemenea faptul că volumul de activitate și complexitatea cauzelor au situat acest tribunal printre instanțele cu cea mai mare încărcătură pe judecător din raza Curții de Apel Cluj, în condițiile unei scheme de personal mai puțin generoase.

Se susține că, încărcătura constant ridicată/judecător la Tribunalul Specializat Cluj are repercusiuni asupra timpului pe care fiecare dintre judecătorii instanței îl poate alocă studiului individual al doctrinei și jurisprudenței, fiind necesare demersuri coordonate de asigurare a cunoașterii și valorificării de către judecătorii instanței specializate a practicii instanțelor de control judiciar, a deciziilor Curții Constituționale, a jurisprudenței europene, precum și a hotărârilor obligatorii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, toate aceste atribuții fiind în sarcina vicepreședintelui.

În motivare, se mai arată că Tribunalul Specializat Cluj nu beneficiază de nicio altă structură de conducere executivă, cu excepția funcției de președinte.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători reține că potrivit art. 45 alin.(1) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în funcție de volumul de activitate și de complexitatea cauzelor, la curțile de apel, tribunale și *tribunale specializate, președintele poate fi ajutat de 1 - 2 vicepreședinți*, iar la judecătorii, președintele poate fi ajutat de un vicepreședinte.

Dispoziții similare se regăsesc și în cuprinsul art. 6 alin. (2) teza I din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, în conformitate cu care, în funcție de volumul de activitate și de complexitatea cauzelor, la curțile de apel, președintele poate fi ajutat, de regulă, de 2 vicepreședinți, iar la tribunale și *tribunale specializate, președintele poate fi ajutat de 1 - 2 vicepreședinți*.

Potrivit art. 41 lit. e) din Legea nr. 317/2004, la propunerea președinților curților de apel, Secția pentru judecători stabilește numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate.

Din conținutul acestor dispoziții legale, rezultă că, în funcție de volumul de activitate și de complexitatea cauzelor, la propunerea președintelui Curții de Apel Cluj, înființarea funcției de vicepreședinte la nivelul Tribunalul Specializat Cluj este atributul Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În ceea ce privește atribuțiile conferite vicepreședinților instanțelor judecătorești, se apreciază că, potrivit dispozițiilor art. 46 din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 12 raportat la art. 8 din Regulamentul de

ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, în lipsa existenței funcției de vicepreședinte la nivelul tribunalului specializat, aceste atribuții sunt exercitate de președintele instanței specializate, care însă poate dispune delegarea unor atribuții.

Din datele direcției de specialitate rezultă că la nivelul țării funcționează 42 de tribunale, la care se adaugă 4 tribunale specializate (Tribunalul Specializat Cluj, Tribunalul Specializat Argeș, Tribunalul Specializat Mureș și Tribunalul pentru minori și familie Brașov) și 4 tribunale militare. Excepțând tribunalele specializate, care nu beneficiază de o funcție de conducere de vicepreședinte, toate celelalte tribunale civile au în statul de funcții și de personal, *de regulă*, câte o funcție de vicepreședinte, iar unele tribunale civile câte două astfel de funcții (Tribunalul Cluj, Tribunalul Constanța, Tribunalul Dolj, Tribunalul Gorj, Tribunalul Iași, Tribunalul Prahova și Tribunalul Timiș), sau chiar 3 funcții de vicepreședinte (Tribunalul București).

La Tribunalul Specializat Cluj toate cele 13 posturi prevăzute în schemă, din care un post de președinte, sunt ocupate. La această instanță sunt trei posturi temporar vacante de judecător, iar un judecător de la Tribunalul Maramureș a fost delegat, succesiv, la Tribunalul Specializat Cluj, începând cu data de 01.09.2016 până la data de 01.09.2017.

În cursul anului 2015, pe rolul Tribunalului Specializat Cluj au fost înregistrate 7600 de cauze, iar încărcătura pe judecător și pe schemă a fost de 585 de cauze, peste media națională a încărcăturii pe judecător care a fost de 555 de cauze și a celei pe schemă care a fost de 498 de cauze.

De asemenea, în anul 2016, Tribunalul Specializat Cluj a înregistrat un total de 6256 cauze, iar încărcăturile pe judecător (564 cauze) și pe schemă (481 cauze) s-au situat peste mediile la nivel național (media națională a încărcăturii pe judecător a fost de 518 cauze, iar cea pe schemă de 430 cauze).

Secția pentru judecatori constată că în perioada 2015 – 2016, încărcăturile pe judecător și pe schemă la Tribunalul Specializat Cluj s-au situat puțin peste mediile la nivel național.

Totodată, se reține că niciun tribunal specializat nu beneficiază de o funcție de conducere de vicepreședinte.

În proiectele viitoare ale Secției pentru judecători este inclusă și efectuarea unei analize la nivelul tuturor instanțelor din țară, cu referire la volumul de activitate înregistrat și care poate fi gestionat de una sau mai multe persoane cu funcții de conducere.

Așadar, fără a ignora volumul de activitate de la nivelul Tribunalului Specializat Cluj, precum și dificultățile de organizare inerente unui asemenea volum, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviințarea solicitării de înființare a unui nou post de conducere la nivelul acestei instanțe, ținând cont și de împrejurarea că există instanțe cu volum de activitate și scheme de personal superioare celor de la Tribunalul Specializat Cluj, la nivelul cărora există o singură funcție de conducere.

În plus, Secția pentru judecători reține că, în eventualitatea înființării funcției de vicepreședinte la nivelul Tribunalului Specializat Cluj, este necesară transformarea unui post de execuție, în post de conducere, care ar fi de natură să îngreuneze și mai mult situația instanței. Cum Tribunalul Specializat Cluj nu are posturi vacante de execuție, asigurarea unui astfel de post ar putea fi realizată printr-un din următoarele variante:

- a) transformarea unui post de execuție de la nivelul Tribunalului Specializat Cluj, la momentul vacanțării, într-un post de vicepreședinte;
- b) transferul temporar al unui post vacant de execuție de la una dintre instanțele aflate în circumscripția Curții de Apel Cluj (la care există posturi vacante și care au înregistrat în perioada 2015- 2016 o încărcătură pe judecător și pe schemă sub mediile la nivel național), până la momentul vacanțării unui post de execuție la Tribunalul Specializat Cluj, în statul de funcții și de personal al acestei ultime instanțe, urmată de transformarea acestui post într-un post de vicepreședinte;
- c) sesizarea ministrului justiției în vedere suplimentării statului de funcții și de personal al acestei instanțe cu un post de vicepreședinte.

Oricare dintre aceste modalități presupune transformarea unui post de execuție într-un post de conducere, măsuri care reduc numărul posturilor de execuție. În

condițiile în care numărul dosarelor rulate de un vicepreședinte este mai mic decât cel înregistrat de un judecător fără atribuții manageriale, având în vedere volumul de activitate înregistrat de instanță, Secția pentru judecători va respinge solicitarea Curții de Apel Cluj de înființare a unui post de vicepreședinte la nivelul Tribunalului Specializat Cluj.

Față de cele expuse, în raport de dispozițiile art. 6 alin. (2) teza I din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 și ale art. 41 lit. e) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea solicitării Curții de Apel Cluj de înființare a unui post de vicepreședinte la nivelul Tribunalului Specializat Cluj.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 04 iulie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

