

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 478

din 26 Iunie 2007

Prin Nota nr. 6830/DRUO/1299/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a prezentat Plenului propuneri de soluționare a unor situații întâlnite în practică în legătură cu pensionarea judecătorilor și procurorilor.

În cuprinsul Notei se arată că, potrivit dispozițiilor art.82 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii și procurorii cu o vechime de cel puțin 25 de ani în magistratură beneficiază, la împlinirea vârstei prevăzute de lege, de pensie de serviciu (...). Sintagma „vârstă prevăzută de lege” este calificată ca fiind sinonimă cu vârsta standard de pensionare prevăzută de Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, pentru intervalul aprilie-iulie 2007, 63 de ani și o lună – bărbații, respectiv 58 de ani și 1 lună – femeile. Ca urmare a Deciziei nr.375/2005 a Curții Constituționale a României, prin Hotărârea nr.444/2005, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat că până la stabilirea vârstei de pensionare, despre care face vorbire textul legal sus-enunțat, vârsta la care se raportează menținerea în funcție este de 68 de ani. Prin Hotărârea nr.496/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit că, până la împlinirea vârstei de 68 de ani, menținerea judecătorilor și procurorilor în funcție se face fără a mai fi necesar avizul conform al

Consiliului Superior al Magistraturii. De asemenea, se precizează în cuprinsul aceleiași note că, în conformitate cu art.83 din Legea nr. 303/2004, judecătorii și procurorii de la toate instanțele și parchetele, precum și magistrații asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor nu pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzută de lege.

În acord cu reglementările evocate, s-a apreciat că atât pensionarea la împlinirea vârstei standard prevăzută de Legea nr.19/2000 (pensia de serviciu acordându-se în condițiile art.82 alin.1 din Legea nr.303/2004), cât și pensionarea înainte de împlinirea acesteia în condițiile art.82 alin.2 din Legea nr.303/2004 sunt *facultative* pentru judecători și procurori, aceștia putând fi menținuți în funcție până la împlinirea vârstei de 68 de ani, fără a fi necesar avizul în acest sens al Consiliului Superior al Magistraturii. Odată însă ce s-a emis decizia de pensionare și s-au pus în plată drepturile de pensie, formularea cererii de eliberare din funcție ca urmare a pensionării are caracter obligatoriu, iar nu facultativ.

Legea nr.303/2004 nu prevede posibilitatea reîncadrării magistraților după pensionare, așa cum era statuat prin art.156 alin.1 din Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar posibilitatea cumulului conținută de art. 82 alin.8 din actuala lege, în lipsa unei prevederi exprese privind reîncadrarea în funcția deținută anterior, ne trimite la procedurile standard de admitere în magistratură stabilite de art 33 din acest act normativ. Asigurând interpretarea sistematică a dispozițiilor din Legea nr. 303/2004, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins în mod constant cererile formulate de foști judecători sau procurori pensionați privind reîncadrarea în aceste funcții.

În ședința din 19.04.2007 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că *judecătorii și procurorii care sunt pensionați, indiferent de categoria de pensie, nu pot continua activitatea în aceste funcții, ci trebuie eliberați din funcție* în temeiul prevederilor art.65 alin.1 lit.b din Legea nr.303/2004. În egală măsură, în cazurile concrete cu care a fost sesizat, Plenul a respins cererile de continuare a activității după pensionare formulate de unii judecători sau procurori care au obținut decizii de pensie și au cumulat indemnizația de judecător/procuror cu pensia de serviciu.

Însă, suspendarea plății drepturilor de pensie la cererea titularului echivalează cu o lipsire de caracter efectiv a deciziei de pensionare , aceasta neproducând practic efectul său juridic principal, motivat de faptul că din moment ce acesta renunță temporar, în mod voluntar, la efectele pozitive ale deciziei de pensionare obținute, ar fi inechitabil să-i fie impus principalul efect negativ al acesteia, respectiv eliberarea din funcție, întrucât în această ipoteză magistratul este remunerat pentru activitatea pe care o desfășoară ca orice alt judecător sau procuror, neobținând drepturi suplimentare ca urmare a cumulului.

De asemenea, se impune menționat că în cazul continuării activității de către judecătorii și procurorii pentru care au fost emise decizii de acordare a pensiei anticipate sau a pensiei anticipate parțiale în baza fostului art.84 din forma inițială a Legii nr.303/2004, raportat la prevederile Legii nr.19/2000, cumulul indemnizației cuvenite pentru activitatea de judecător/procuror cu drepturile de pensie este exclus prin prevederile art.83 alin.2 lit.a, respectiv alin.4 lit.b din Legea nr.19/2000, care leagă punerea efectivă în plată a drepturilor de pensie de momentul „încetării calității de asigurat”, respectiv de acela al eliberării din funcție.

Având în vedere reglementările incidente în această materie și soluțiile adoptate de Consiliul Superior al Magistraturii în aplicarea acestor reglementări, precum și dispozițiile art 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct, cu majoritatea membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1. Menținerea în funcție a judecătorilor și procurorilor care au obținut decizii de pensionare și își continuă activitatea fără a fi operat o reîncadrare în funcție, însă punerea în plată a deciziilor de pensionare a fost suspendată la cererea titularilor până la momentul încetării efective a activității.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției organizare și resurse umane în vederea luării măsurilor corespunzătoare.

Data în București, la data de 26 Iunie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

