

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 407

din 27 iunie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 13272/DRUO/14282/ST/2017, domnul Bodoc Georgel, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

precum și condițiile grele de navetă, pe o distanță de 100 km, care durează 3 ore vara și 4 ore iarna.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul Bodoc Georgel are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie și o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 4 luni, dintre care 1 an și 8 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele.

Conform situației posturilor de procuror vacante, precum și a anunțului privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri, publicate la data de 06.06.2017 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă următoarele:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție).

La această unitate de parchet, în anul 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 588, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 588, comparativ cu media națională de 1218.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție). La această unitate de parchet, pentru 2 posturi de procuror sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dintre care 1 post ocupat și 1 post vacant, susceptibil de ocupare prin transfer, având în vedere că în anunțul publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 06.06.2017 privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri, s-a făcut referire la numirea la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a unui procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, respectiv domnul procuror Cernea Silviu Eugen, pentru care s-a emis ordinul de numire la această structură specializată (prin Hotărârea nr. 242/30.05.2017, Secția pentru procurori a avizat numirea la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a magistratului menționat).

Se reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București este 1 post vacant, susceptibil de ocupare prin transfer.

În anul 2016, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2644, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 2148, comparativ cu media națională de 1218.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 25 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție). La această unitate de parchet, pentru 1 post vacant de procuror sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea

nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Se reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București este 1 post vacant, susceptibil de ocupare prin transfer.

În anul 2016, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1930, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1853, comparativ cu media națională de 1218.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 2 și 5 București, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, parchet la care este 1 post de procuror susceptibil de ocupare prin transfer, au fost formulate 20 de cereri de transfer.

Pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, parchet la care este 1 post de procuror susceptibil de ocupare prin transfer, au fost formulate 18 cereri de transfer.

Totodată, se reține că, în lipsa unor reglementări exprese, în mod constant, Secția pentru procurori a apreciat că, în raport de prevederile art. 75 alin. (11), în prezent art. 79¹ alin. (10), și art. 87 alin. (9) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazurile în care s-a solicitat încetarea activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau Direcției Naționale Anticorupție și continuarea activității la alte unități de parchet decât cele de la care procurorii proveneau, astfel de cereri se soluționează similar cererilor de transfer, în raport de situația posturilor vacante, volumul de activitate și avizele unităților de parchet la care procurorii solicită continuarea activității, aspect reținut și în Hotărârea de principiu a Secției pentru procurori nr. 580/16.09.2014.

În consecință, Secția pentru procurori va analiza, în raport de cererile de transfer concurente pentru parchetele din municipiul București, și cererile formulate procurorii

din cadrul Direcției Naționale Anticorupție care au optat pentru continuarea activității la parchetele menționate.

Astfel, se reține că doamna Scarlat Mădălina, din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, nivel central, a solicitat încetarea activității la această structură specializată și transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București (1 post vacant), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, precum și la alte parchete la care nu sunt posturi vacante.

De asemenea, domnul Chiș Ioan-Paul, procuror la Direcția Națională Anticorupție, nivel central, a solicitat încetarea activității la această structură specializată și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, precum și la alte parchete la care nu sunt posturi vacante.

Reținând concursul cererilor de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de parchetele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de doamna procuror Georgescu Ioana-Mihaela, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București), și doamna procuror Mastacan Cristina, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București).

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și punctele de vedere nefavorabile, mai sus menționate, precum și schema redusă a Parchetului de pe lângă Judecătoria Pogoanele, vacantarea unui post ducând la un grad de ocupare a posturilor de execuție de doar 50%, cu consecința perturbării grave a activității Parchetului de pe

lângă Judecătoria Pogoanele, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Bodoc Georgel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de domnul procuror BODOC GEORGEL.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 27 iunie 2017

Vicepreședinte,

Procuror Cristian Mihai BAN

