

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA NR. 453 bis din 21.06.2007

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 133 din 07.03.2007 s-a dispus respingerea cererii formulate de domnul procuror Ogarcă Nelu de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, prin care solicita recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadei în care a funcționat ca ofițer de miliție, respectiv poliție.

Această hotărâre a fost atacată cu recurs de domnul procuror Ogarcă Nelu – recurs care a fost admis prin decizia civilă nr. 2734/28.05.2007 pronunțată în dosarul 3616/1/2007 de către Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

Instanța a anulat în parte Hotărârea nr. 133/07.03.2007, obligând Consiliul să emită o nouă hotărâre prin care să recunoască recurentului vechimea în magistratură pentru perioadele în care a funcționat ca ofițer specialist cercetări penale, șef serviciu cercetări penale, locțiitor șef Direcție Cercetări Penale, inspector (ofițer criminalist), expert criminalist și criminalist principal.

Față de cele expuse, în baza art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 104 alin. (1) din aceeași lege și art. 44 alin. (2) din Legea 92/1992 republicată, cu modificările și completările ulterioare,

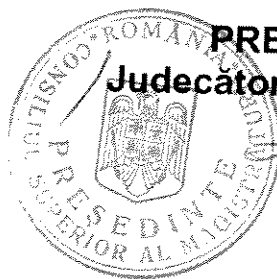
**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 – Perioada în care procurorul Ogarcă Nelu de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a funcționat ca ofițer specialist cercetări penale, șef serviciu cercetări penale, locțiitor șef Direcție Cercetări Penale, inspector (ofițer criminalist) expert criminalist și criminalist principal constituie vechime în magistratură.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică la Direcția Resurse Umane și Organizare în vederea punerii în executare.

Dată azi 21.06.2007 în București.



**PREȘEDINTE,
Judecător Anton Pandrea**