

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 747

din 04 iulie 2017

Prin nota nr. 14092/DRUO/14368/SI/2017, Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu cererea formulată de domnul ASAVEI ADRIAN, de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Onești.

Analizând nota direcției de specialitate, cererea formulată de domnul ASAVEI ADRIAN și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 14092/DRUO/14368/SI/2017, domnul ASAVEI ADRIAN a solicitat reîncadrarea în funcția de judecător la Judecătoria Onești.

Conform prevederilor art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării. În acest caz, numirea în funcția de magistrat-asistent se face de Consiliul Superior al

Magistraturii, iar numirea în funcția de judecător sau de procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii ”.

În aplicarea acestor dispoziții, Plenul, prin Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008, a stabilit procedura care trebuie urmată pentru soluționarea cererilor de reîncadrare, potrivit prevederilor de la capitolul III din hotărâre, Secția pentru judecători fiind abilitată să verifice dacă persoanele care solicită reîncadrarea în funcția de judecător îndeplinesc condițiile în acest sens, respectiv: a depus cererea la președintele instanței la care și-a desfășurat activitatea anterior pensionării, însoțită de certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind starea de sănătate a solicitantului, a fost formulat punct de vedere de către colegiul de conducere al instanței la care se solicită reîncadrarea, iar în fundamentarea acestuia au fost avute în vedere orice aspecte din care să rezulte că solicitantul este în măsură să-și continue activitatea în condiții corespunzătoare. Totodată, potrivit aceleiași hotărâri, Secția pentru judecători recomandă Plenului numirea celor selectați în funcția de judecător.

Domnul judecător ASAVEI ADRIAN a fost eliberat din funcție prin pensionare, în data de 29.12.2014, prin Decretul Președintelui României nr. 936/2014.

Prin Hotărârea nr. 14/20.06.2017, Colegiul de conducere al Judecătoria Onești a emis un aviz favorabil în privința cererii domnului ASAVEI ADRIAN.

Domnul ASAVEI ADRIAN a atașat cererii sale de reîncadrare cazierul judiciar, certificatul de cazier fiscal și adeverința medicală.

Prin Hotărârea nr. 758/2017, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcția de judecător la Judecătoria Onești a domnului ASAVEI ADRIAN, fost judecător la această instanță, dar nu a recomandat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii reîncadrarea în funcția de judecător la Judecătoria Onești a domnului ASAVEI ADRIAN.

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Judecătoria Onești, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 11 posturi sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător.

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă că la nivelul Judecătoria Onești, în anul 2015 încărcătura pe judecător s-a situat cu 165 de dosare sub media înregistrată la nivel național, iar în anul 2016 a depășit această medie cu 158 de cauze.

Plenul constată că domnul ASAVEI ADRIAN, anterior eliberării din funcția de judecător prin pensionare, a funcționat la Judecătoria Onești. Cu toate acestea, Plenul apreciază că nu este oportună ocuparea unuia din posturile vacante de la Judecătoria Onești printr-o modalitate excepțională.

Astfel, potrivit practicii constante a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, procedura reîncadrării apare ca o modalitate excepțională de ocupare a posturilor vacante din sistem, care poate fi justificată la instanțele sau parchetele care au un volum de activitate deosebit de ridicat și nu există posibilități reale de ocupare a posturilor vacante prin alte modalități de recrutare.

În ceea ce privește perspectivele de ocupare a posturilor vacante de la Judecătoria Onești, aceasta s-ar putea realiza prin depunerea unor cereri de transfer la Judecătoria Onești, ori prin scoaterea acestora la concursul de admitere în magistratură ce urmează a fi organizat, prin opțiuni ale absolvenților Institutului Național al Magistraturii sau ale judecătorilor care ar promova examenul de capacitate.

În raport cu cele reținute mai sus, Plenul reține că Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că, deși domnul ASAVEI ADRIAN îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru exercitarea funcției de judecător la Judecătoria Onești, având în vedere că volumul de activitate al acestei instanțe nu este deosebit de ridicat, coroborat cu împrejurarea că există posibilități reale de ocupare a celor 3 posturi vacante de judecător prin alte modalități, respectiv prin transfer, prin alocarea la concursul de admitere în magistratură, repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii sau a judecătorilor care promovează examenul de capacitate, nu este oportună ocuparea unui post la această instanță prin procedura reîncadrării, motiv pentru care nu a recomandat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii reîncadrarea în funcția de judecător la Judecătoria Onești, a domnului ASAVEI ADRIAN.

Față de cele expuse, întrucât posturile de execuție vacante la Judecătoria Onești pot fi ocupate prin alte modalități, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, apreciind ca întemeiate considerentele care au condus la adoptarea Hotărârii Secției pentru judecatori nr. 758/27.06.2017, apreciază ca nefiind oportună ocuparea unui post la această instanță prin procedura reîncadrării, astfel că va respinge cererea de reîncadrare formulată de domnul ASAVEI ADRIAN în funcția de judecător la Judecătoria Onești.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea privind reîncadrarea în funcția de judecător la Judecătoria Onești a domnului ASAVEI ADRIAN.

Art.2 -Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 04 iulie 2017


Președinte,
Judecător Mariana GHENA