

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 753

din 04 iulie 2017

Prin nota nr. 6/12785/DRUO/14393/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor la concursul de admitere în magistratură, sesiunea iulie - octombrie 2017.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 751/2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 4 iulie - 12 octombrie 2017.

Concursul menționat urmează a se desfășura în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului, modificată și completată.

În conformitate cu dispozițiile art. 8 alin. (2) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor și comisia de contestații sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și sunt conduse de câte un președinte. Prevederile regulamentare actuale nu prevăd

dacă președinții sunt numiți dintre membrii comisiilor, ci doar că președintele comisiei de elaborare a subiectelor veghează la respectarea regulilor de elaborare a subiectelor, stabilește timpul de concurs și coordonează activitatea comisiei. Conform propunerii Institutului Național al Magistraturii, președinții au și calitatea de membri ai respectivelor comisii.

Potrivit art. 4 alin. (2) din Regulament, aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie.

Conform dispozițiilor art. 8 alin. (3) și (4) din Regulament, desemnarea membrilor acestor comisii se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior. Membrii comisiilor vor fi numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii și care au urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii privind metodele și tehnicile de evaluare.

Numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor pentru testele grilă va avea loc cu cel puțin 30 de zile înaintea datei desfășurării probei respective, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Regulament.

În comisia de elaborare a subiectelor și în comisia de contestații vor fi numiți și membri supleanți, care vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acci membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiilor de concurs, astfel cum prevăd dispozițiile art. 8 alin. (7) din Regulament.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor este compusă din: comisia de elaborare a subiectelor pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, comisia de elaborare a testului – grilă de verificare a raționamentului logic și comisia de examinare din cadrul probei interviului.

Comisia de soluționare a contestațiilor se constituie prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, fiind compusă din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la proba eliminatorie tip grilă de verificare a cunoștințelor juridice și din comisia de

soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul grilă constând în verificarea raționamentului logic.

Potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) și (2) din Regulament, comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice este alcătuită din membri specializați pe cele 4 discipline de concurs.

Conform art. 12 alin. (3) din Regulament, numirea membrilor comisiilor de soluționare a contestațiilor va avea loc odată cu numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor.

Prin adresa nr. 3098/2017, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea iulie – octombrie 2017, astfel cum au fost aprobate de membrii Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii prin Hotărârea nr. 12/26 iunie 2017.

Referitor la comisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, propunerile grupează membrii din fiecare comisie pe materii de concurs, fiecare comisie având câte 4 membri și un număr variabil de supleanți.

Regulamentul prevede gruparea în funcție de specializarea membrilor pe cele 4 discipline de concurs numai pentru comisia de contestații la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, nu și pentru cea de elaborare a subiectelor, dar, prin analogie propunerile sunt grupate pe materii de concurs și la comisia de elaborare a subiectelor, astfel cum s-a procedat și la sesiunile anterioare de concurs.

Sub aspectul structurii comisiilor, doar pentru comisia de examinare regulamentul prevede componența pe care trebuie să o îndeplinească această comisie. Potrivit art. 22 alin. (1) din Regulament, astfel cum a fost modificat, „Candidații susțin un interviu în fața comisiei de examinare din care fac parte un psiholog, un judecător, un procuror, un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar și un pedagog, desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii”.

În ceea ce privește comisia de examinare pentru susținerea interviului au fost propuse doar persoanele, fără a fi grupate pe comisii, în considerarea dispozițiilor art. 22 din regulament.

În conformitate cu prevederile art. 22 alin.(1) din Regulament, numărul comisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în comisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe comisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii comisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor.

În ceea ce privește numărul comisiilor de interviu, potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (4), „Sunt declarați admiși în etapa a II-a candidații admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, în limita dublului numărului de posturi scoase la concurs, atunci când acesta este mai mare de 100, respectiv în limita triplului numărului de posturi scoase la concurs, atunci când acesta este mai mic sau egal cu 100.”

În contextul modificării Regulamentului cu privire la posibilitatea de suplimentare a posturilor scoase la concurs, dintr-o listă de posturi de rezervă, se reține că această modificare nu are incidență asupra numărului maxim de candidați care pot susține etapa interviului, întrucât lista de rezervă poate fi valorificată după afișarea rezultatelor definitive, deci după finalizarea interviului.

În raport de aceste dispoziții regulamentare, Plenul apreciază că numărul maxim de candidați care pot susține probele din cadrul etapei a II-a a concursului poate fi de 210, la care eventual să se adauge cei care obțin aceeași notă cu cea a ultimului candidat declarat admis potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (5) din Regulament.

Având în vedere numărul posturilor scoase la concurs (105), numărul maxim de candidați care pot susține etapa a II – a și numărul de candidați care pot fi examinați într-o zi/comisie, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind

necesare 2 comisii de examinare care urmează să funcționeze efectiv în funcție de numărul candidaților, astfel:

- o comisie – pentru cel mult 110 candidați;
- două comisii – pentru un număr de peste 110 candidați.

Întrucât de cele expuse, având în vedere propunerile formulate de către Direcția resurse umane și organizare și Institutul Național al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 8 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată, prin vot direct și secret cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Stabilirea a 2 comisii de examinare care urmează să funcționeze efectiv în funcție de numărul candidaților, astfel:

- o comisie – pentru cel mult 110 candidați;
- două comisii – pentru un număr de peste 110 candidați.

Art. 2 – Aprobă componența comisiei de elaborare a subiectelor, a comisiei de soluționare a contestațiilor și a comisiei de examinare pentru susținerea interviului, la concursul de admitere în magistratură, sesiunea iulie – octombrie 2017, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se transmite Direcției resurse umane și organizare și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 04 iulie 2017

**Președinte,
Judecător Mașiana GHENA**





**Anexa Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr.753/04.07.2017**

I. COMISIA DE ELABORARE A SUBIECTELOR

Președintele comisiei de elaborare a subiectelor – domnul **DANIEL GRĂDINARU**,
judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

A. COMISIA DE ELABORARE A TESTULUI GRILĂ DE VERIFICARE A CUNOȘTINȚELOR JURIDICE

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	Elisabeta ROȘU <i>membru</i>	judecător, CA București
	Simona-Petrina GAVRILĂ <i>membru</i>	judecător, CA Brașov
	Bogdan DUMITRACHE <i>membru</i>	formator INM cu normă întreagă
	Florin VÎLCEANU <i>membru</i>	judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
	Delia THEOHARI <i>membru supleant</i>	judecător, Tribunalul București, formator INM cu normă întreagă
	Andreea POPESCU <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	Iulia CRAIU <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	Mioara ALDEA <i>membru supleant</i>	judecător, Tribunalul București
Drept penal și procesual penal	Daniel GRĂDINARU <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Alina MOȘNEAGU <i>membru</i>	Judecător, CA București
	Luminița CRIȘTIU- NINU <i>membru</i>	judecător, CA București
	Marius NECULCEA <i>membru</i>	procuror PCA Timișoara



	Florin STRETEANU <i>membru supleant</i>	Prof. univ.dr. Fac. de Drept Babeș Bolyai Cluj
	Andra Roxana TRANDAFIR <i>membru supleant</i>	Lector univ. dr. Facultatea de Drept Univ. București
	Teodor MANEA <i>membru supleant</i>	procuror, PCA București
	Mihai DUNEA <i>membru supleant</i>	Lector univ. Fac. de Drept Univ Al.I. Cuza, Iași

B. COMISIA DE ELABORARE A TESTULUI DE VERIFICARE A RAȚIONAMENTULUI LOGIC:

Nume și prenume	Funcția și instituția
Ana Maria RAMPELT <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
Daniela DUMITRU <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
Gheorghe CLITAN <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
Marius DOBRE <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
Marian CĂLBOREAN <i>membru supleant</i>	Facultatea de Filosofie, Univ. București

C. COMISIA DE EXAMINARE PENTRU SUSȚINEREA INTERVIULUI:

Calitate	Nume și prenume	Funcția și instituția
Judecător	Valentin MITEA <i>membru</i>	 judecător, CA Cluj
	Cristina TRUȚESCU <i>membru</i>	 judecător, CA Iași
	Miorița BAN <i>membru supleant</i>	 judecător, Tribunalul București formator normă întreagă INM



	Veronica DĂNĂILĂ <i>membru supleant</i>	 judecător, ÎCCJ
Procuror	Tudorel ȘTEFAN <i>membru</i>	procuror, PÎCCJ, formator INM cu normă întreagă
	Maria Magdalena MILITARU <i>membru</i>	procuror, PCA București
	Constantin LĂLOIANU <i>membru supleant</i>	procuror, PCA Craiova
	Maria MARIȘ <i>membru supleant</i>	procuror, PCA Târgu Mureș
Cadru didactic universitar	Andrei ZARAFIU <i>membru</i>	Conf. univ. dr. Fac. de Drept, Univ. București
	Valerian CIOCLEI <i>membru</i>	Prof. univ. dr. Fac. de Drept, Univ. București
	Veronica Natalia STOICA <i>membru supleant</i>	Prof. univ. dr. Academia de Poliție Al. Ioan Cuza
	Sebastian SPINEI <i>membru supleant</i>	Conf. univ.dr. Fac. de Drept. Univ. Lucian Blaga Sibiu
Psiholog	Camelia BORLEAN <i>membru</i>	CA Oradea
	Maria Nicoleta MOCANU <i>membru</i>	CA Constanța
	Daniela HIERA <i>membru supleant</i>	psiholog
	Lenuța LOGOFĂTU <i>membru supleant</i>	psiholog
Pedagog	Otilia PĂCURARI <i>membru</i>	profesor I, formator INM
	Ramona RICHÎTEANU NĂSTASE <i>membru</i>	Formator INM, lector univ. dr. ASE București
	Liliana MĂȚĂ <i>membru supleant</i>	Lector univ. dr. Univ. Vasile Alecsandri, Bacău
	Oana Monica MOȘOIU <i>membru supleant</i>	lector univ. dr., Fac. de Psihologie și Științele Educației, Univ. București



II. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR:

Președintele comisiei de soluționare a contestațiilor - doamna COSMA RODICA judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

A. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR FORMULATE ÎMPOTRIVA REZULTATELOR OBTINUTE LA TESTUL GRILĂ DE VERIFICARE A CUNOȘTINȚELOR JURIDICE:

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	Mihnea Adrian TĂNASE <i>membru</i>	judecător, CA București
	Alexandru BLEOANCĂ <i>membru</i>	judecător, CA Galați
	Andreea MARCHIDAN <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Laura Mariana CHIMOIU <i>membru</i>	judecător, CA Craiova
	Daniel Marian DRĂGHICI <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	Francisc NEMETH <i>membru supleant</i>	judecător, CA Constanța
	Lizeta HARABAGIU <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	Elena Aneta POPA <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
Drept penal și Drept procesual penal	Rodica COSMA <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Ioana Alina ILIE <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Georgina BODORONCEA <i>membru</i>	Procuror, PÎCCJ
	Florentina DRAGOMIR <i>membru</i>	Judecător, ÎCCJ



	Monica BUZEA <i>membru supleant</i>	procuror, PCA Galați
	Oana CHICHERNEA <i>membru supleant</i>	Procuror. PT Brașov, detașat formator INM
	Adrian CHIRIAC <i>membru supleant</i>	judecător, CA Iași
	Oana BURNEL <i>membru supleant</i>	judecător, CA București

**B. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR ÎMPOTRIVA
REZULTATELOR OBTINUTE LA TESTUL DE VERIFICARE A RAȚIONAMENTULUI
LOGIC**

Nume și prenume	Funcția și instituția
Adriana ȚEPELEA <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
DRAGOȘ BÎGU <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
Ovidiu GRAMA <i>membru</i>	Cercetător științific, Institutul de Filosofie și Psihologie Constantin Rădulescu-Motru, Academia Română
Ștefan Dominic GEORGESCU <i>membru supleant</i>	Conf. univ. dr. ASE- Departamentul de filozofie și științe socio-umane