

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 750

din 04 iulie 2017

Prin nota nr. 8/12784/DRUO/14165/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiei de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea iulie – octombrie 2017.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 748/04.07.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, în perioada 4 iulie – 26 octombrie 2017, pentru ocuparea a 200 de locuri de auditori de justiție, dintre care 130 de locuri pentru judecători și 70 de locuri pentru procurori.

Conform dispozițiilor art. 13 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, admiterea în magistratură și formarea profesională inițială în vederea ocupării funcției de judecător și procuror se realizează prin Institutul Național al Magistraturii.

Concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii care se va organiza în perioada 4 iulie – 26 octombrie 2017, urmează a se desfășura în baza

Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului, modificată și completată.

În conformitate cu dispozițiile art. 9 alin. (2) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor și comisia de contestații sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și sunt conduse de câte un președinte. Prevederile regulamentare actuale nu prevăd, însă, dacă președinții sunt numiți dintre membrii comisiilor, ci doar că președintele comisiei de elaborare a subiectelor veghează la respectarea regulilor de elaborare a subiectelor, stabilește timpul de concurs și coordonează activitatea comisiei. Conform propunerii Institutului Național al Magistraturii, președinții au și calitatea de membru al respectivei comisii.

Potrivit art. 5 alin. (2) din Regulament, aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie.

Conform dispozițiilor art. 9 alin.(4) și (5) din Regulament, desemnarea membrilor acestor comisii se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior. Membrii comisiilor vor fi numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii și care au urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii privind metodele și tehnicile de evaluare.

Numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor pentru testele grilă va avea loc cu cel puțin 30 de zile înaintea datei desfășurării probei respective, conform prevederilor art. 10 alin. (2) din Regulament.

În comisia de elaborare a subiectelor și în comisia de contestații vor fi numiți și membri supleanți, care vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiilor de concurs, astfel cum prevăd dispozițiile art. 9 alin. (8) din Regulament.

Potrivit dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor este compusă din comisia de elaborare a subiectelor pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, comisia de elaborare a testului – grilă de verificare a raționamentului logic și comisia de examinare.

Comisia de soluționare a contestațiilor se constituie prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, fiind compusă din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice și din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul-grilă constând în verificarea raționamentului logic. Fiecare dintre aceste comisii este alcătuită din 4 membri care, la comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, sunt specializați pe cele 4 discipline de concurs, potrivit dispozițiilor art. 13 alin. (1) și (2) din Regulament.

Conform art. 13 alin. (3) din Regulament, numirea membrilor comisiilor de soluționare a contestațiilor va avea loc odată cu numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor.

Prin adresa nr. 3098/28.06.2017, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea 2017, astfel cum au fost aprobate de membrii Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii prin Hotărârea nr. 12/26 iunie 2017.

Referitor la comisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, propunerile Institutul Național al Magistraturii grupează membrii din fiecare comisie pe materii de concurs, fiecare comisie având câte 4 membri și mai mulți supleanți.

Sub aspectul structurii comisiilor, doar pentru comisia de examinare regulamentul prevede componența pe care trebuie să o îndeplinească această comisie. Potrivit art. 23 alin. (1) din Regulament, astfel cum a fost modificat, „candidații susțin un interviu în fața comisiei de examinare din care fac parte un psiholog, un judecător, un procuror, un cadru didactic univeritar selectat, de regulă, din rândul celor care au

gradul didactic de profesor universitar și un pedagog, desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

În ceea ce privește comisia de examinare pentru susținerea interviului au fost propuse doar persoanele, fără a fi grupate pe comisii, în considerarea dispozițiilor art. 23 din regulament.

Astfel, în conformitate cu art. 23 alin. (1) teza a II-a din Regulament „Numărul comisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în comisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe comisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii comisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor.”

Plenul reține că propunerile pentru constituirea comisiei sau a comisiilor de interviu respectă structura prevăzută de dispozițiile anterior menționate.

În ceea ce privește numărul comisiilor de interviu, potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (4) din Regulament „Sunt declarați admiși în etapa a II-a candidații admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, în limita dublului numărului de locuri scoase la concurs, atunci când acesta este mai mare de 100, respectiv în limita triplului numărului de locuri scoase la concurs, atunci când acesta este mai mic sau egal cu 100.”

Având în vedere numărul locurilor propuse a fi scoase la concurs, respectiv 200 și numărul candidaților ce pot fi admiși după etapa eliminatorie, Plenul apreciază ca fiind optimă aprobarea a 3 comisii de interviu.

Pentru aceste considerente, având în vedere propunerile formulate de către Direcția resurse umane și organizare și Institutul Național al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. (b) și (j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 9 alin. (2) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de

absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Stabilirea a 3 comisii de examinare pentru proba interviului, care urmează să funcționeze efectiv, în funcție de numărul candidaților, după cum urmează:

- 1 comisie – pentru mai puțin de 140 de candidați,
- 2 comisii – pentru un număr de 140-280 de candidați,
- 3 comisii – pentru un număr mai mare de 280 de candidați.

Art. 2 – Aprobă componența comisiei de elaborare a subiectelor, a comisiei de soluționare a contestațiilor și a comisiilor de examinare pentru susținerea interviului, la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea 4 iulie – 26 octombrie 2017, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3 - Prezenta hotărâre i se transmite Direcției resurse umane și organizare și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 04 iulie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA



I. COMISIA DE ELABORARE A SUBIECTELOR

Președintele comisiei de elaborare a subiectelor - domnul DANIEL GRĂDINARU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

A. COMISIA DE ELABORARE A TESTULUI GRILĂ DE VERIFICARE A CUNOȘTINȚELOR JURIDICE

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	Elisabeta ROȘU <i>membru</i>	judecător, CA București
	Simona-Petrina GAVRILĂ <i>membru</i>	judecător, CA Brașov
	Bogdan DUMITRACHE <i>membru</i>	formator INM cu normă întreagă
	Florin VÎLCEANU <i>membru</i>	judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
	Delia TEOHARI <i>membru supleant</i>	judecător, Tribunalul București, formator INM cu normă întreagă
	Andreea POPESCU <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	Iulia CRAIU <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	Mioara ALDEA <i>membru supleant</i>	judecător, Tribunalul București
Drept penal și procesual penal	Daniel GRĂDINARU <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Alina MOȘNEAGU <i>membru</i>	Judecător, CA București
	Luminița CRIȘU-NINU <i>membru</i>	judecător, CA București
	Marius NECULCEA <i>membru</i>	procuror PCA Timișoara
	Florin STRETEANU <i>membru supleant</i>	Prof. univ.dr. Fac. de Drept Univ. Babeș Bolyai Cluj
	Andra Roxana TRANDAFIR <i>membru supleant</i>	Lector univ. dr. Facultatea de Drept Univ. București
	Teodor MANEA <i>membru supleant</i>	procuror, PCA București
	Mihai DUNEA <i>membru supleant</i>	Lector univ. Fac. de Drept Univ Al.I. Cuza, Iași



B. COMISIA DE ELABORARE A TESTULUI DE VERIFICARE A RAȚIONAMENTULUI LOGIC:

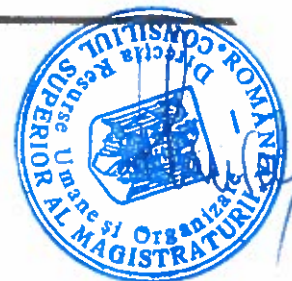
Nume și prenume	Funcția și instituția
Ana Maria RAMPELT <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
Daniela DUMITRU <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
Gheorghe CLITAN <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
Marius DOBRE <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
Marian CĂLBOREAN <i>membru supleant</i>	Facultatea de Filosofie, Univ. București

C. COMISIA DE EXAMINARE PENTRU SUSȚINEREA INTERVIULUI:

Calitate	Nume și prenume	Funcția și instituția
Judecător	Valentin MITEA <i>membru</i>	judecător, CA Cluj
	Violeta CHIRIAC <i>membru</i>	judecător, CA Bacău
	Cristina TRUȚESCU <i>membru</i>	judecător, CA Iași
	Miorița BAN <i>membru supleant</i>	judecător, Tribunalul București formator INM cu normă întreagă
	Veronica DĂNĂILĂ <i>membru supleant</i>	judecător, ICCJ
	Lucia ROG <i>membru supleant</i>	judecător, ICCJ
Procuror	Tudorel ȘTEFAN <i>membru</i>	procuror, PCCJ formator INM cu normă întreagă
	Maria Magdalena MILITARU <i>membru</i>	procuror, PCA București
	Iuliana CRIȘAN <i>membru</i>	procuror, DNA
	Constantin LĂLOIANU <i>membru supleant</i>	procuror, PCA Craiova



	Justina CONDOIU <i>membru supleant</i>	procuror, PÎCCJ
	Maria MARIȘ <i>membru supleant</i>	procuror, PCA Târgu Mureș
Cadru didactic univ.	Andrei ZARAFIU <i>membru</i>	Conf. univ. dr. Fac. de Drept, Univ. București
	Valerian CIOCLEI <i>membru</i>	Prof. univ. dr. Fac. de Drept, Univ. București
	Dan Constantin MĂȚĂ <i>membru</i>	Lector univ. dr. Fac. de Drept, Univ. Al. I. Cuza Iași
	Veronica Natalia STOICA <i>membru supleant</i>	Prof. univ. dr. Academia de Poliție Al. Ioan Cuza
	Ioana Maria COSTEA <i>membru supleant</i>	Conf. univ. Fac. de Drept, Univ. Al. I. Cuza Iași
	Sebastian SPINEI <i>membru supleant</i>	Conf. univ.dr. Fac. de Drept Univ. Lucian Blaga Sibiu
Psiholog	Camelia BORLEAN <i>membru</i>	CA Oradea
	Maria Nicoleta MOCANU <i>membru</i>	CA Constanța
	Teodora Simona MARINESCU <i>membru</i>	SC Global commercium Development SRL
	Daniela HIERA <i>membru supleant</i>	psiholog
	Lenuța LOGOFĂTU <i>membru supleant</i>	psiholog
	Mirela MOTRONEA <i>membru supleant</i>	psiholog
Pedagog	Otilia PĂCURARI <i>membru</i>	profesor I, formator INM
	Ramona RICHÎTEANU NĂSTASE <i>membru</i>	Lector univ. dr. ASE București
	Antoaneta - Firuța TACEA <i>membru</i>	Lector univ. dr., Fac. de Psihologie și Științele Educației, Univ. București
	Liliana MĂȚĂ <i>membru supleant</i>	Lector univ. dr. Univ. Vasile Alecsandri, Bacău
	Oana Monica MOȘOIU <i>membru supleant</i>	Lector univ. dr., Fac. de Psihologie și Științele Educației, Univ. București
	Sever POPA <i>membru supleant</i>	Profesor Colegiul Național Mihai Viteazul București

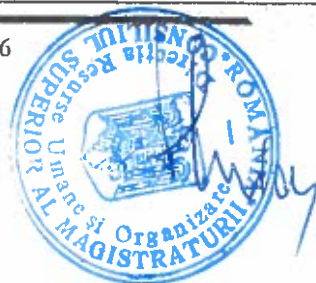


II. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR:

Președintele comisiei de soluționare a contestațiilor - doamna RODICA COSMA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

A. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR FORMULATE ÎMPOTRIVA REZULTATELOR OBTINUTE LA TESTUL GRILĂ DE VERIFICARE A CUNOȘTINȚELOR JURIDICE:

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	Mihnea Adrian TĂNASE <i>membru</i>	judecător, CA București
	Alexandru BLEOANCĂ <i>membru</i>	judecător, CA Galați
	Andreea MARCHIDAN <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Laura Mariana CHIMOIU <i>membru</i>	judecător, CA Craiova
	Daniel Marian DRĂGHICI <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	Francisc NEMETH <i>membru supleant</i>	judecător, CA Constanța
	Lizeta HARABAGIU <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
	Elena Aneta POPA <i>membru supleant</i>	judecător, CA București
Drept penal și Drept procesual penal	Rodica COSMA <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Ioana Alina ILIE <i>membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Georgina BODORONCEA <i>membru</i>	procuror, ÎCCJ
	Florentina DRAGOMIR <i>membru</i>	judecător, PÎCCJ
	Monica BUZEA <i>membru supleant</i>	procuror, PCA Galați
	Oana CHICHERNEA <i>membru supleant</i>	Procuror. PT Brașov, detașat formator INM
	Adrian CHIRIAC <i>membru supleant</i>	judecător, CA Iași



	Oana BURNEL <i>membru supleant</i>	 judecător, CA București

**B. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTĂȚILOR ÎMPOTRIVA REZULTATELOR
OBTINUTE LA TESTUL DE VERIFICARE A RAȚIONAMENTULUI LOGIC**

Nume și prenume	Funcția și instituția
Adriana ȚEPELEA <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
DRAGOȘ BÎGU <i>membru</i>	expert teste LSAT, INM
Ovidiu GRAMA <i>membru</i>	Cercetător științific, Institutul de Filosofie și Psihologie Constantin Rădulescu-Motru, Academia Română
Ștefan Dominic GEORGESCU <i>membru supleant</i>	Conf. univ. dr. ASE București

