

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 738

din 27 iunie 2017

Prin referatul nr. 13841/DRUO/12261/SI/2017 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea doamnei MAGHIARU MARGARIȚA, judecător în cadrul Tribunalului Bacău, privind suspendarea efectelor Hotărârii nr. 390/06.04.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 13841/DRUO/16.06.2017, doamna judecător MAGHIARU MARGARIȚA a solicitat suspendarea efectelor Hotărârii nr. 390/06.04.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a respins cererea de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător, după împlinirea vârstei de 65 de ani, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin.(8) din Legea nr. 317/2007 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare.

Doamna judecător a precizat că a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 390/06.04.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, ce face obiectul dosarului nr. 1544/1/2017 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Totodată, doamna judecător MAGHIARU MARGARETA a solicitat reanalizarea cererii sale de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător, precizând vechimea în funcția de judecător și faptul că are asentimentul colegilor din cadrul Secției penale a Tribunalului Bacău pentru a-și continua activitatea.

Doamna judecător a anexat punctul de vedere al președintelui Secției penale a Tribunalului Bacău care arată că în situația pensionării doamnei judecător, Secția penală urmează să funcționeze cu un post vacant, în prezent funcționând cu un număr de 7 completuri de judecată.

În cazul în care completul doamnei judecător MAGHIARU MARGARETA s-ar desființa, dosarele ar urma să fie repartizate manual, ciclic, între ceilalți judecători ai secției. Prin repartizarea dosarelor de pe completul doamnei judecător între ceilalți judecători rămași în activitate, Secția penală s-ar confrunta cu dificultăți.

Președintele Secției penale a Tribunalului Bacău a menționat că din punct de vedere statistic, pentru perioada 01.01.2017-19.05.2017, secția are o complexitate totală de 15006 puncte raportat la numărul de 1102 dosare rulate, aspect echivalent cu o complexitate foarte ridicată pe judecător.

În punctul de vedere exprimat, președintele Secției penale a Tribunalului Bacău menționează că vicepreședintele Tribunalului Bacău a solicitat transferul la Curtea de Apel Bacău începând cu data de 15.07.2017, iar doamna judecător Băisan Iuliana, de la Judecătoria Bacău și-a exprimat opțiunea de a fi transferată la Tribunalul Bacău, dar nu și de a fi repartizată la Secția penală.

Având în vedere aspectele menționate, președintele Secției penale a Tribunalului Bacău a solicitat reanalizarea și aprobarea menținerii în funcție a doamnei judecător MAGHIARU MARGARETA.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că prin Hotărârea nr. 228/17.03.2016, Plenul a avizat menținerea în funcție a doamnei judecător MAGHIARU MARGARETA, judecător la Tribunalul Bacău, după împlinirea vârstei de 65 de ani, începând cu data de 21.07.2016, până la data de 21.07.2017.

Prin Hotărârea nr. 390/06.04.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii formulată de doamna MAGHIARU MARGARETA,

judecător la Tribunalul Bacău, de menținere în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Prin adresa nr. 1529/I/A/22/02.05.2017 președintele Curții de Apel Bacău a transmis Consiliului Superior al Magistraturii cererea doamnei MAGHIARU MARGARETA, judecător la Tribunalul Bacău, de eliberare din funcție prin pensionare, prin pensionare, începând cu data de 22.07.2017.

Prin cererea înregistrată sub nr. 9832/24.05.2017 la Consiliul Superior al Magistraturii doamna judecător MAGHIARU MARGARETA a solicitat retragerea cererii de eliberare din funcție prin pensionare, întrucât a contestat Hotărârea nr. 390/06.04.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În ședința din data de 25.05.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea cererii de eliberare din funcție, prin pensionare, a doamnei MAGHIARU MARGARETA, judecător la Tribunalul Bacău, ca urmare a solicitării doamnei judecător.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (5) - (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, hotărârile Plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu contestație la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.

Din dispozițiile legale enunțate rezultă că hotărârea atacată, fiind o decizie de respingere a solicitării, nu cuprinde dispoziții susceptibile de a fi puse în executare, astfel că nu poate fi vorba despre o suspendare a executării acestei hotărâri. Nu se poate reține interpretarea potrivit căreia contestația suspendă efectele hotărârii atacate, dispozițiile menționate stabilind că este vorba de suspendarea executării hotărârii, referindu-se implicit la o hotărâre susceptibilă de executare, situație pe care o nu regăsim în speță, fiind în prezența unei decizii de respingere a acordării avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei judecător MAGHIARU MARGARETA.

Această opinie se înscrie în practica constantă a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care, într-o situație similară a apreciat că simpla formulare a contestației

împotriva hotărârii de respingere a acordării avizului anual pentru menținerea în funcție nu poate determina amânarea inițierii procedurii de eliberare din funcție prin pensionare după împlinirea vârstei de 65 de ani, practică confirmată și de instanța supremă.

Pentru aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va constata că nu sunt aplicabile dispozițiile art. 29 alin.(8) raportat la alin.(5) și (7) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, întrucât Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 390/06.04.2017, de respingere a solicitării de menținere în funcție după împlinirea vârstei de 65 ani, formulată de doamna MAGHIARU MARGARETA, judecător în cadrul Tribunalului Bacău, nu este o hotărâre susceptibilă de executare.

Având în vedere cele menționate, Plenul urmează să dispună respingerea cererii doamnei judecător MAGHIARU MARGARETA, judecător la Tribunalul Bacău, prin care solicită suspendarea efectelor Hotărârii nr. 390/06.04.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În fața de cele expuse, conform dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Respingerea cererii doamnei judecător MAGHIARU MARGARETA, judecător la Tribunalul Bacău, prin care solicită suspendarea efectelor Hotărârii nr. 390/06.04.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2. Prezenta Hotărâre nr. 738/27.06.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de comunică Direcției umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 27 iunie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

