

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 784

din 27 iunie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12963/DRUO/14163/ST/2017, domnul NECULA RADU-MIHAI, judecător la Tribunalul Prahova a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a arătat că _____

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 06.06.2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 38 de posturi, fiind vacante 16 posturi.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 797 de cauze, față de media națională de 518 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 486 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 430 de cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 262 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate sau urmează a se ocupa 229 de posturi (din care 1 post la 01.07.2017), existând 33 posturi vacante și care sunt repartizate astfel: 1 post la Secția I Penală, 13 posturi la Secția a II-a contencios administrativ și fiscal, 3 posturi la Secția a III-a civilă, 2 posturi la Secția a IV-a civilă, 2 posturi la Secția a V-a civilă, 7 posturi la Secția a VI-a civilă, 3 posturi la Secția a VII-a civilă, 2 posturi la Secția a VIII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 697 de cauze, față de media națională de 518 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 551 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 430 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova au comunicat avizele nefavorabile, iar Curtea de Apel București și Tribunalul București au comunicat avizele favorabile transferului.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer circumscrisă criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în

funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția va avea în vedere faptul că în această sesiune de transferuri s-au formulat 3 cereri de transfer de la Tribunalul Prahova, introduse de doamna judecător Necula Carmen Andreea, domnul judecător Necula Radu-Mihai și de doamna judecător Balaci Mariana-Roxana, aceasta din urmă renunțând la cererea sa de transfer. Se remarcă numărul foarte mare de posturi vacante de la această instanță, în prezent gradul de vacantare fiind de aproximativ 30 %, dar faptul că se confruntă de o lungă perioadă de timp cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, în condițiile unei încărcături pe judecător care depășește cu mult media națională.

Potrivit adresei nr. 4515/A/16.06.2017 a Tribunalului Prahova, alături de posturile vacante, la nivelul acestei instanțe există și un post temporar vacant, iar în condițiile adoptării modificărilor legislative privind promovarea, aceste posturi se vor ocupa foarte greu pentru că puține persoane din raza Tribunalului Prahova îndeplinesc noile condiții impuse de lege.

Pentru aceste considerente, având în vedere situația în care se află Tribunalul Prahova, pentru a nu perturba activitatea acestei instanțe, ținând cont de avizele nefavorabile comunicate și de motivele acestora, de vechimea mică la instanță, se constată că, în prezent, nu se poate încuviința nicio cerere de transfer de la Tribunalul Prahova, urmând a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător NECULA RADU-MIHAI.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Prahova la Tribunalul București, formulată de către domnul judecător NECULA RADU-MIHAI.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 iunie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

