

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 731

din 27 iunie 2017

Prin nota nr. 1/14265/DRUO/13406/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind analizarea efectelor Hotărârii nr. 892/08.10.2012 a Plenului.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 892/08.10.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant de judecător de la nivelul acestei instanțe, respectiv postul doamnei judecător Garofil Ana-Maria, detașată la Institutul Național al Magistraturii din data de 13.06.2011, ca urmare a numirii în funcția de director adjunct responsabil cu formarea inițială la această instituție.

La data de 13.06.2017, doamna judecător Garofil Ana-Maria și-a reluat activitatea la Tribunalul București, ca urmare a expirării celui de-al doilea mandat în funcția de director adjunct responsabil cu formarea inițială la Institutul Național al Magistraturii, precum și a detașării magistratului menționat la această instituție.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Tribunalul București, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 229 de posturi, fiind vacante 33 de posturi (sunt vacante și două funcții de președinte de secție).

La această instanță, 23 de posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 14 posturi temporar vacante nu s-a aprobat ocuparea în condițiile articolului menționat.

Potrivit art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) În cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 150 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

(5) Posturile prevăzute la alin. (4) vor fi repartizate instanțelor și parchetelor prin ordin al ministrului justiției, în situația în care la instanțele sau parchetele unde judecătorul sau procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante.

(6) În cazul vacantării ulterioare a unor posturi la instanța sau parchetul respectivă/respectiv, temporar sau definitiv, posturile de judecător sau procuror repartizate în condițiile alin. (4) se reinclude de drept, de la data vacantării, în fondul de rezervă, iar judecătorul sau procurorul care a ocupat un astfel de post este considerat încadrat pe postul care se vacantează. Includerea postului vacantat în fondul de rezervă se constată prin ordin al ministrului justiției, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la vacantare”.

Din interpretarea coroborată a prevederilor alin. (5) și (6) ale art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că la reluarea activității de către un judecător al cărui post a fost ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile acestui articol, ministrul justiției este obligat să îi asigure un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția sa, numai în situația în care la instanța respectivă nu există un post vacant sau un alt post temporar vacant.

În ședința din data de 28.02.2017 (Hotărârile nr. 222/28.02.2017 și nr. 223/28.02.2017), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că încadrarea pe un post temporar vacant, la reluarea activității, de către un judecător al cărui post vacant a fost ocupat pe perioadă nedeterminată potrivit art. 134¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este de natură să contribuie atât la o mai bună desfășurare a activității instanței respective, întrucât posturile vacante pot fi ocupate prin celelalte modalități prevăzute de lege (transfer, numirea procurorilor în funcția de judecător, reîncadrare), cât și la evitarea formulării unor noi solicitări de către ordonatorii de credite, vizând ocuparea posturilor

temporar vacante de la instanțele pe care le conduc sau cele din subordine și, în consecință, la degrevarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În aceste condiții, prin Hotărârile nr. 222/28.02.2017 și nr. 223/28.02.2017, Plenul a dispus ca, la reluarea activității a doi judecători ale căror posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile articolului citat, încadrarea să se facă pe câte un post temporar vacant, ale căror durate sunt cele mai lungi. Se mai reține că la una dintre instanțe existau atât posturi vacante, cât și posturi temporar vacante, iar la cealaltă instanță existau numai posturi temporar vacante.

În acord cu aceste aspecte, Plenul apreciază că în cazul doamnei judecător Garofil Ana-Maria, este oportun ca încadrarea acesteia la reluarea activității în cadrul Tribunalului București să se facă pe postul temporar vacant a cărui durată este mai îndelungată, respectiv pe postul doamnei judecător Drăgușanu Ioana, .

În raport de considerentele de mai sus, în ceea ce privește efectele Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 892/08.10.2012, Plenul apreciază că aceasta urmează să își producă efectele în continuare, până la momentul încadrării doamnei judecător Garofil Ana-Maria pe un post vacant.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Dispune că Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 892/08.10.2012 urmează să își producă efecte în continuare, până la momentul încadrării doamnei judecător GAROFIL ANA-MARIA pe un post vacant, urmând ca încadrarea domniei sale la reluarea activității în cadrul Tribunalului București să opereze pe postul

temporar vacant neocupat a cărui durată este cea mai îndelungată din cadrul Tribunalului București, respectiv pe postul doamnei judecător DRĂGUȘANU IOANA.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 731/27.06.2017 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 27 iunie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

