

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 701

din 27 iunie 2017

Prin nota nr. 10082/DRUO/13592/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată domnul **BUTNARU CIPRIAN**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Brăila, împotriva Hotărârii nr. 606/23.05.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 10082/DRUO/2017 domnul Butnaru Ciprian, judecător la Judecătoria Brăila, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 606/23.05.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Tribunalul Brăila.

În susținerea contestației formulate de către domnul judecător Butnaru Ciprian au fost invocate următoarele aspecte:

- este judecător cu grad profesional de tribunal, iar din anul 2010 activează ca judecător la Judecătoria Brăila;

- în toată această perioadă și-a exercitat activitatea de judecător cu simț de răspundere și s-a implicat în activitatea de conducere a instanței, fiind, succesiv, vicepreședinte și, ulterior, președinte al instanței;

- la Tribunalul Brăila, instanța la care a solicitat transferul, posturile de judecător se vacantează greu, dată fiind media de vârstă a judecătorilor de la această instanță;

- potrivit calendarului estimativ, în toamna anului 2017 urmează să se organizeze concurs de promovare efectivă, moment la care cele 2 posturi vacante de la Tribunalul Brăila se vor ocupa, astfel că respingerea cererii sale de transfer ar fi nedreaptă după cei 7 ani de activitate la Judecătoria Brăila;

- pentru examenul organizat în baza art. 33 din Legea nr. 303/2004, Judecătoria Brăila are prevăzut un număr de 2 posturi care ar putea fi ocupate, astfel că prin transferul său la Tribunalul Brăila nu ar fi afectată activitatea Judecătoriei Brăila. De asemenea, pentru același concurs, Judecătoria Însurăței, a cărei activitate a fost preluată majoritar în anul 2016 de Judecătoria Brăila, are prevăzute 2 posturi de judecător, care, față de starea de inactivitate a acestei instanțe, se impune a fi transferate Judecătoriei Brăila.

Analizând contestația formulată de domnul judecător Butnaru Ciprian împotriva Hotărârii nr. 606/23.05.2017 a Secției pentru judecători, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că aceasta nu este întemeiată.

Astfel, potrivit listei posturilor vacante la instanțele judecătorești publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02 mai 2017, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 20 de posturi, fiind efectiv vacant 11 post de judecător-funcție de execuție, din care 2 posturi erau indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură desfășurat în perioada 07 februarie 2017-22 mai 2017.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1247 de dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 897 de dosare, spre deosebire de media națională de 874 de dosare.

La Tribunalul Brăila, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 24 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 22 de posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi de judecător-funcție de execuție.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 442 dosare, față de media națională de 518 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 385 dosare, spre deosebire de media națională de 430 dosare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că în ceea ce privește cererea de transfer la Tribunalul Brăila, formulată de domnul judecător Butnaru Ciprian, au fost avute în vedere motivele invocate de magistratul în cauză, precum și criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special situația existentă la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, unde încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională, iar încărcătura de dosare pe schemă se situează de asemenea peste media națională, în condițiile existenței a 11 posturi de judecător efectiv vacante la acel moment, totodată fiind avut în vedere și avizul nefavorabil comunicat de către Judecătoria Brăila cu privire la cererea sa de transfer, în timp ce Curtea de Apel Galați și Tribunalul Brăila au comunicat avize favorabile cererii de transfer.

Raportat la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că analiza cererii de transfer s-a făcut prin prisma acestor criterii, pentru a asigura luarea unei decizii obiective, în condiții de legalitate și oportunitate și în raport de circumstanțele concrete ale solicitării, cu menținerea unui echilibru între interesul legitim privat al magistraților și interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi analizată exclusiv prin luarea în considerare a situației unui magistrat,

cu ignorarea criteriilor regulamentare. Astfel, se poate remarca că nu se poate acorda prioritate doar unor criterii regulamentare, de exemplu privind gradul profesional sau vechimea solicitantului la instanța de la care se solicită transferul, cu ignorarea celorlalte, deoarece acestea trebuie avute în vedere simultan, nefiind prestabilită o ordine.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră că Secția pentru judecători a analizat în mod efectiv criteriile subiective reglementate de art. 3 din Regulament, care au fost coroborate cu datele obiective privind situația posturilor de judecător de la instanțele implicate în procedura transferului și necesitatea asigurării bunei funcționări a acestor instanțe, motiv pentru care se constată că Secția pentru judecători și-a exercitat dreptul de apreciere cu respectarea tuturor criteriilor regulamentare.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că în hotărârea atacată se precizează faptul că la soluționarea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila la Tribunalul Brăila, formulată de domnul judecător Butnaru Ciprian, au fost luate în considerare toate motivele invocate de magistratul în cauză, însă acestea au fost analizate ținând cont de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament.

Pe cale de consecință, se reține că Secția pentru judecători a avut în vedere și motivele de ordin profesional invocate de contestator, cu privire la faptul că are gradul profesional de judecător de tribunal din anul 2010 și activează de 7 ani la Judecătoria Brăila, unde a ocupat și funcții de conducere, precum și faptul că 2 posturi vacante de judecător la Judecătoria Brăila au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură desfășurat în perioada 07 februarie 2017-22 mai 2017, însă aceste argumente au fost analizate prin prisma tuturor criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament.

Având în vedere situația expusă, pentru a nu afecta buna desfășurare a activității Judecătoriei Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători a considerat, întemeiat și motivat, că transferul domnului judecător Butnaru Ciprian nu era oportun în acel moment, astfel că a dispus respingerea cererii.

Mai mult, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că niciunul dintre candidații admiși la concursul de admitere în magistratură desfășurat în perioada

07 februarie 2017-22 mai 2017, nu a formulat opțiune pentru Judecătoria Brăila, astfel încât la această instanță vor exista în continuare 11 posturi vacante de judecător.

De altfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că normele care reglementează instituția transferului au caracter supletiv și conferă doar o vocație în sensul arătat, fără a crea în mod automat un drept al solicitantului.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii mai reține că din interpretarea tuturor dispozițiilor legale și regulamentare privitoare la transferul judecătorilor și procurorilor rezultă că gestionarea resurselor umane în sistemul judiciar reprezintă atributul Consiliului Superior al Magistraturii, astfel încât ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor și parchetelor.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că la Tribunalul Brăila, instanța la care s-a solicitat transferul, încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă s-a situat în anul 2016 sub media națională, în condițiile existenței a 2 posturi de judecător efectiv vacante.

Având în vedere aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că Hotărârea nr. 606/23.05.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii este temeinică și legală, astfel încât va respinge contestația formulată de domnul Butnaru Ciprian, judecător la Judecătoria Brăila.

În temeiul art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul **BUTNARU CIPRIAN**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Brăila, împotriva Hotărârii

nr. 606/23.05.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea de transfer de la Judecătoria Brăila la Tribunalul Brăila.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 701 din 27 iunie 2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 27 iunie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

