

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 757

din 27 iunie 2017

Prin referatul nr. 13696/DRUO/14058/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea doamnei judecător BLANARIU ANCUȚA, prin care solicită eliberarea din funcția de președinte al Judecătoriei Bacău, prin demisie, și continuarea activității la Judecătoria Iași.

Analizând referatul direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1704/15.12.2016, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus numirea doamnei judecător Blanariu Ancuța în funcția de președinte al Judecătoriei Bacău, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.01.2017. Prin aceeași hotărâre s-a dispus transferul doamnei judecător de la Judecătoria Roman la Judecătoria Bacău, ca urmare a numirii acesteia în funcția de președinte al instanței.

La data de 15.06.2017 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cu numărul 13696/2017 cererea doamnei judecător Blanariu Ancuța, de demisie din funcția de conducere deținută, începând cu data de 04.07.2017, și de continuare a activității la Judecătoria Iași, în acord cu prevederile art. 51 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La data de 23.06.2017, doamna judecător Blanariu Ancuța și-a precizat cererea, arătând în esență că, începând cu data de 04.07.2017 se va muta la Iași, împreună cu cei 2 copii, nu poate continua naveta iar soțul său a solicitat transferul al Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași, existând posibilitatea de întregire a familiei în această localitate.

La soluționarea prezentei cereri, Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere faptul că Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu reglementează în mod expres situația eliberării din funcția de conducere deținută, ca urmare a manifestării neechivoce a voinței persoanei în cauză, însă nicio dispoziție legală nu interzice încetarea exercițiului unei asemenea funcții prin manifestarea unilaterală de voință a respectivei persoane. În aplicarea principiului simetriei actelor juridice, având în vedere faptul că Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus numirea în funcția de președinte al Judecătoriei Bacău, aceeași secție a Consiliului Superior al Magistraturii constată că este competentă și să ia act de demisia doamnei judecător și, pe cale de consecință, să dispună eliberarea din funcția de conducere deținută.

Potrivit art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la încetarea mandatului funcției de conducere judecătoria sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute de art. 48, 49 și 50, o funcție de conducere la aceeași instanță sau la același parchet ori la altă instanță sau parchet ori revin la instanțele sau parchetele de unde provin sau la o instanță sau parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii.

Secția pentru judecătoria constată că Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la art. 134¹ alin.(3) reglementează, pentru judecătorii care își încetează activitățile în funcții de conducere, doar situația revenirii acestora la instanțele unde au funcționat anterior, ordonatorul principal de credite fiind obligat, în acest caz, să le asigure de îndată posturi din fondul de rezervă prevăzut la alin.(4) și (5) , în situația în care nu există posturi vacante la aceste instanțe.

Față de aceste dispoziții legale, Secția apreciază că, dacă judecătorul cu funcție de conducere dorește să își continue activitatea la o altă instanță, unde are dreptul să funcționeze potrivit legii, cererea se analizează în condițiile art. 51 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând seama de posturile vacante, necesitățile de personal ale instanțelor implicate, precum și de celelalte criterii expres prevăzute de Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Iași, instanță la care se solicită continuarea activității, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 60 de posturi sunt ocupate, iar un post este vacant.

La această instanță, în cursul anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 1245 de cauze, față de media națională de 1082 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1031 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Bacău, instanță la care funcționează doamna judecător, din cele 34 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, iar 3 posturi de judecător sunt vacante, precum și 2 funcții de președinte de secție.

La această instanță, în cursul anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 1186 de cauze, față de media națională de 1082 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 935 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

În practica sa, Secția a apreciat că dispozițiile art. 51 alin.(1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituie pentru magistrații care au îndeplinit funcții de conducere dreptul de a reveni la instanța la care au funcționat anterior numirii în funcția de conducere, și doar o vocație de a continua activitatea la altă instanță decât cea la care au funcționat anterior numirii în funcția de conducere și la care au dreptul să funcționeze

conform legii.

O interpretare contrară, în sensul instituirii unei obligații pentru Consiliul Superior al Magistraturii de a dispune în mod automat continuarea activității la altă instanță decât cea de la care provine solicitantul, ar conduce la o perturbare a bunei funcționări a instanțelor și la un dezechilibru în cadrul politicii de resurse umane stabilite de Consiliul Superior al Magistraturii în virtutea competențelor stabilite de lege.

Secția pentru judecători observă că doamna judecător Blanariu Ancuța a fost transferată, de la Judecătoria Roman, la Judecătoria Bacău ca urmare a participării la concursul pentru numirea în funcții de conducere, respectiv a numirii în funcția de președinte al acestei instanțe începând cu data de 01.01.2017, faptul că aceasta a intrat în concediu de maternitate începând cu data de 05.05.2017, exercitând în fapt funcția în virtutea căreia a fost transferată la această instanță pentru o perioadă de doar 5 luni.

Mai mult, Secția reține că doamna judecător Blanariu Ancuța și-a manifestat intenția de a candida pentru funcția de președinte al Judecătoriei Bacău, depunerea candidaturii fiind de fapt, o asumare a desfășurării activității în cadrul instanței pentru a cărei funcție de conducere a candidat, pe toată durata mandatului prevăzut de lege pentru funcția de președinte, respectiv pentru o perioadă de 3 ani, conform dispozițiilor art. 48 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin raportare la dispozițiile legale anterior menționate, se observă că solicitarea doamnei judecător, de încetare a mandatului prin demisie, după doar 5 luni, deci anterior expirării duratei mandatului prevăzut de lege, și corelativ solicitarea de a-și continua activitatea la o altă instanță decât aceea de la care provine, reprezintă în fapt, o încercare de eludare a scopului avut în vedere de legiuitor prin instituirea dispoziției de favoare prevăzute de art. 51 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a celor prevăzute de art. 60 din același act normativ și art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Coroborând cele reținute mai sus cu necesitatea asigurării unei stabilități a resurselor umane de la nivelul instanțelor judecătorești, având în vedere și faptul că la nivelul Judecătoriei Bacău există în prezent 3 posturi de judecător vacante și 2 funcții de conducere vacante, în condițiile în care încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță se situează peste media națională, și observând că admiterea cererii doamnei judecător, respectiv transferul acesteia, ar putea fi de natură a afecta negativ activitatea judecătorească, Secția pentru judecători nu apreciază ca oportună admiterea solicitării doamnei judecător Blănișanu Anuța de continuarea a activității la Judecătoria Iași, după încetarea mandatului în funcția de președinte al acestei Judecătorii Bacău, prin demisie, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste considerente, având în vedere dispozițiile legale menționate și cererea doamnei judecător de eliberare din funcția de conducere, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune eliberarea din funcția de președinte al Judecătorii Bacău, prin demisie, a doamnei judecător Blănișanu Anuța, începând cu data de 04.07.2017.

Totodată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge solicitarea formulată de doamna judecător Blănișanu Anuța, de continuare a activității la Judecătoria Iași, după încetarea mandatului în funcția de președinte al Judecătorii Bacău, prin demisie, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la art. 21 pct. 2 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Eliberarea din funcția de președinte al Judecătorei Bacău, a doamnei judecător BLANARIU ANCUȚA, începând cu data de 04.07.2017, ca urmare a demisiei.

Art. 2 - Respingerea cererii de continuare a activității la Judecătoria Iași a doamnei judecător BLANARIU ANCUȚA, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 iunie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

