

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 436

din 27 iunie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/8118/DRUO/14282/ST/2017, domnul ANTON ADRIAN, procuror cu grad profesional de Parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, din cele 17 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 13 posturi de execuție) sunt ocupate 4 posturi de conducere și 11 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în cursul anului 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 93 de dosare, față de media națională de 148 de dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 82 de dosare, comparativ cu media națională de 121 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, unitatea de parchet la care se solicită transferul, din cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi

de conducere și 9 posturi de execuție) și 1 procuror funcționează peste schemă, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 9 posturi de execuție și sunt vacante 2 posturi de conducere (procurori șef secție).

Conform art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, între posturile vacante de conducere ce nu pot fi ocupate prin transfer nu sunt specificate și posturile de procuror șef-secție. Per a contrario, posturile vacante de procuror șef secție sunt susceptibile de a fi ocupate prin transfer.

La această unitate de parchet, în cursul anului 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 76 de dosare, față de media națională de 70 de dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 64 de dosare, comparativ cu media națională de 65 de dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești și Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș au comunicat puncte de vedere favorabile față de cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Secția pentru procurori va analiza cererea de transfer în considerarea tuturor criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Secția reține că domnul procuror este delegat din data de 01.03.2017 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești.

Astfel, Secția constată că domnul procuror are o vechime considerabilă în funcție și la unitatea de parchet, însă la unitatea de parchet la care funcționează există

2 posturi de execuție vacante, ce reprezintă un procent de circa 12% din totalul posturilor prevăzute în schemă.

În exercitarea atribuțiilor sale privind gestionarea resurselor umane ale unităților de parchet, Secția pentru procurori trebuie să asigure un just echilibru între interesul general al societății – buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului.

Astfel, fără a ignora interesul personal al domnului procuror, Secția are în vedere situația Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș și necesitatea bunei funcționări a unității de parchet prin asigurarea ocupării într-o cât mai mare măsură a schemei de personal.

În considerarea tuturor aspectelor prezentate, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de către domnul procuror Anton Adrian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, formulată de domnul procuror ANTON ADRIAN.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 436/27.06.2017 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 iunie 2017

Vicepreședinte,

Procuror Cristian Mihai BAN

