

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 375

din 27 iunie 2017

Prin referatul nr. 12997/DRUO/14059/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul procuror ANTON EUGEN, de transfer de la Direcția Națională Anticorupție la Parchetul de pe lângă Tribunalul București sau Parchetul de pe Curtea de Apel București.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În speță nu sunt aplicabile dispozițiile privind transferul, potrivit art. 60 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare ci acelea privind încetarea activității la Direcția Națională Anticorupție, procedură specială, prevăzută de art. 87 al. (9) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În urma verificării dosarului profesional al domnului ANTON EUGEN, rezultă că acesta are o vechime efectivă în funcția de procuror de 18 ani și 8 luni, fiind numit începând cu data de 11.02.2015 în funcția de procuror la Direcția Națională

Anticorupție, nivel central din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București.

Secția pentru procurori constată că prin Hotărârea nr. 681/09.04.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus punerea în executare a Deciziei nr. 145/15.01.2009 a Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în sensul acordării gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit art. 87 alin. (9) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data încetării activității la Direcția Națională Anticorupție, procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii.

În lipsa unor reglementări exprese, în mod constant, Secția pentru procurori a apreciat că, în raport de prevederile citate, în cazurile în care s-a solicitat încetarea activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau Direcției Naționale Anticorupție și continuarea activității la alte unități de parchet decât cele de la care procurorii proveneau, astfel de cereri se soluționează similar cererilor de transfer, în raport de situația posturilor vacante, volumul de activitate și avizele unităților de parchet la care procurorii solicită continuarea activității, aspect reținut și în Hotărârea de principiu a Secției pentru procurori nr. 580/16.09.2014.

Se reține că domnul procuror ANTON EUGEN, care provine de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, se află într-o astfel de situație.

În consecință, Secția pentru procurori va analiza cererea formulată de domnul procuror Anton Eugen, din cadrul Direcției Naționale Anticorupție concomitent cu cererile de transfer și cu alte cereri de încetare a activității la structurile specializate și de continuare a activității la parchetele solicitate.

În prezent, la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, toate posturile de execuție prevăzute (61 de posturi de procuror, plus 6 posturi de procuror alocate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 republicată) sunt ocupate.

Pentru aceste considerente, Secția va respinge cererea de continuare a activității la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, din cele 43 de posturi de execuție prevăzute, plus 11 posturi de procuror alocate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 republicată, 42 de posturi de execuție sunt ocupate, un post de execuție fiind vacant.

La această unitate de parchet, în anul 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 50, față de media națională de 70.

Pentru postul vacant de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București s-au formulat o cerere de transfer de doamna procuror Ciobanu Ramona Manuela și 3 cereri de încetare a activității la structuri specializate, formulate de doamna procuror Scarlat Mădălina, domnul procuror Anton Eugen și domnul procuror Hrudei Mircea Lucian.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București și Parchetul de pe lângă Tribunalul București au comunicat avizele nefavorabile solicitării formulate.

Reținând concursul tuturor cererilor menționate, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de parchetele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori apreciază ca fiind prioritară cererea de transfer formulată de doamna procuror Ciobanu Ramona Marinela, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, urmând a respinge restul cererilor și implicit cererea domnului procuror Anton Eugen, din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 75 alin. (11) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de încetare a activității la Direcția Națională Anticorupție - nivel central, formulată de către domnul procuror ANTON EUGEN și de continuare a activității la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, sau la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 iunie 2017

Vicepreședinte,

Procuror Cristian Mihai BAN

