

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 235

din 30 mai 2017

Prin referatul nr. 7120/DRUO/10534/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul procuror **CHIȘ IOAN-PAUL**, privind încetarea activității la Direcția Națională Anticorupție-nivel central și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, unități de parchet la care are dreptul să funcționeze potrivit legii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 27.03.2017 s-a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Chiș Ioan-Paul, procuror la Direcția Națională Anticorupție-nivel central, prin care solicită încetarea activității la Direcția Națională Anticorupție numai sub condiția continuării activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, unitate de parchet la care are dreptul să funcționeze

potrivit legii, menționând că nu dorește revenirea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, unitatea de parchet de la care provine.

În cererea sa, domnul procuror Chiș Ioan-Paul invocă atât motive personale, arătând că locuiește în municipiul București, este colaborator al Catedrei de Drept Penal la Universitatea București, totodată invocând și motive profesionale, respectiv existența unui post vacant la unitatea de parchet unde solicită continuarea activității.

Ulterior, la data de 02.05.2017, domnul procuror Chiș Ioan-Paul a formulat o cerere completatoare prin care a solicitat încetarea activității la Direcția Națională Anticorupție și continuării activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București.

Conform evidențelor direcției de resort, domnul procuror Chiș Ioan-Paul are o vechime efectivă în funcția de procuror de 6 ani și 6 luni, fiind numit la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, începând cu data de 01.07.2012, iar începând cu data de 01.07.2016 a promovat în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila.

Se reține că domnul Chiș Ioan-Paul, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, a fost numit în funcția de procuror la Direcția Națională Anticorupție-nivel central, începând cu data de 01.02.2017, prin ordin al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție.

În prezent, la Direcția Națională Anticorupție, structura specializată la care funcționează domnul procuror Chiș Ioan-Paul, din cele 195 de posturi de procuror prevăzute în schema de personal (42 de posturi de conducere și 153 posturi de execuție), sunt ocupate 168 de posturi (21 de posturi de conducere și 147 de posturi de execuție), fiind vacante 27 de posturi (21 de posturi de conducere și 6 posturi de execuție).

În ceea ce privește volumul de activitate la Direcția Națională Anticorupție, în cursul anului 2016 s-a înregistrat o medie de 188,75 de lucrări de soluționat pe procuror, iar media de dosare de soluționat pe procuror a fost de 57,33 dosare.

Din evidențele direcției de specialitate, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sunt ocupate toate cele 24 posturi de execuție prevăzute în schemă, iar 1 procuror-funcție de execuție activează peste schemă, fiind ocupate și cele 2 posturi de execuție aprobate în condițiile dispozițiilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București sunt ocupate toate cele 23 posturi de execuție prevăzute în schemă, fiind ocupat și postul de execuție aprobat în condițiile dispozițiilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste considerente, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea domnului procuror Chiș Ioan-Paul de continuare a activității la aceste unități de parchet.

Din evidențele direcției de specialitate, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unitate de parchet la care domnul procuror Chiș Ioan-Paul solicită de asemenea continuarea activității, sunt ocupate toate cele 31 posturi de execuție prevăzute în schemă, fiind vacante 2 posturi de execuție aprobate în condițiile dispozițiilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate de parchet la care domnul procuror Chiș Ioan-Paul solicită de asemenea continuarea activității, din cele 30 de posturi de execuție prevăzute în schemă, sunt ocupate toate cele 28 posturi, fiind vacante 2 posturi de execuție, precum și 1 post de execuție din cele 2 posturi aprobate în condițiile dispozițiilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate de parchet la care domnul procuror Chiș Ioan-Paul solicită de asemenea continuarea activității, din cele 29 de posturi de execuție prevăzute în schemă, sunt ocupate toate cele 28 posturi, fiind vacant 1 post de execuție, precum și 1 post de execuție aprobat în condițiile

dispozițiilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, unitate de parchet la care domnul procuror Chiș Ioan-Paul solicită continuarea activității, sunt ocupate toate cele 26 de posturi de execuție prevăzute în schemă, fiind vacant 1 post de execuție din cele 3 posturi aprobate în condițiile dispozițiilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București au comunicat puncte de vedere nefavorabile cu privire la cererea domnului procuror Chiș Ioan-Paul de continuare a activității la aceste unități de parchet.

Conform dispozițiilor art. 87 alin. (9) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

Secția pentru procurori are în vedere că în practica sa constantă, interpretarea acestei prevederi legale a fost în sensul că în cazul cererilor de încetare a activității la Direcția Națională Anticorupție și de continuare a activității la un alt parchet decât cel de la care provine procurorul solicitant, dar la care are dreptul să funcționeze potrivit legii, aceste cereri au fost soluționate similar cererilor de transfer, dispunându-se continuarea activității doar în situația existenței posturilor de execuție vacante.

Se reține că domnul procuror Chiș Ioan-Paul, care provine de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, se află într-o astfel de situație.

În consecință, Secția pentru procurori va analiza cererea formulată de domnul Chiș Ioan-Paul, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, concomitent cu cererile de transfer și cu alte cereri concurente de încetare a activității la structurile specializate și de continuare a activității la parchetele solicitate.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, parchet la care sunt 2 posturi vacante, susceptibile de

ocupare prin transfer, au fost formulate 30 de cereri de transfer, precum și 2 cereri de continuare a activității.

Pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, parchet la care sunt 3 posturi vacante, susceptibile de ocupare prin transfer, au fost formulate 30 de cereri de transfer, precum și 2 cereri de continuare a activității.

Pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, parchet la care sunt 2 posturi vacante, susceptibile de ocupare prin transfer, au fost formulate 29 de cereri de transfer, precum și 2 cereri de continuare a activității.

Pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, parchet la care este 1 post vacant, susceptibil de ocupare prin transfer, au fost formulate 27 de cereri de transfer, precum și 2 cereri de continuare a activității.

Reținând concursul cererilor de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de parchetele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special situația parchetelor de la care se solicită transferul, în ceea ce privește volumul de activitate și gradul de ocupare a schemelor de personal, precum și, după caz, vechimea solicitanților în funcție și la parchet, Secția pentru procurori apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de domnul procuror Șpaiuc Gheorghe de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București), domnul procuror Apostoliceanu Timoftei Daniel de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București), doamna procuror Anghel Daniela Amalia de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București), domnul procuror Gudumac Octavian de la Parchetul de pe lângă

Judecătoria Buftea (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București), domnul procuror Șalaru Ilie Andrei de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București), doamna procuror Pau Adriana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București), domnul procuror Dobre Dumitru de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Novaci (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București), și domnul procuror Mocanu Irinel-Marius de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București), urmând a respinge restul cererilor și implicit cererea domnului procuror Chiș Ioan-Paul, din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

De asemenea, Secția pentru procurori nu va avea în vedere susținerea domnului procuror Chiș Ioan-Paul cu privire la continuarea activității în municipiul București, acolo unde locuiește, având în vedere împrejurarea că, și în prezent, domnul procuror își desfășoară activitatea în București, lucrând la Direcția Națională Anticorupție - nivel central.

Având în vedere dispozițiile legale mai sus menționate, luând în considerare că domnul procuror Chiș Ioan-Paul provine de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, ținând cont și de faptul că au fost transmise puncte de vedere nefavorabile de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul București, Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București cu privire la cererea magistratului în cauză, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii formulate de domnul procuror Chiș Ioan-Paul, de încetare a activității la Direcția Națională Anticorupție-nivel central și continuare a activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, unități de parchet la care are dreptul să funcționeze potrivit legii.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 87 alin. (9) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul procuror **CHIȘ IOAN-PAUL**, de încetare a activității la Direcția Națională Anticorupție-nivel central și continuare a activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 235 din 30 mai 2017 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 30 mai 2017

Vicepreședinte,
Procuror Cristian Mihai BAN