

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 726

din 15 iunie 2017

Prin nota nr. 10145/DRUO/12891/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de președintele Judecătoriei Păurei împotriva Hotărârii nr. 646/23.05.2017 a Secției pentru judecători, prin care s-a respins solicitarea de prelungire a delegării domnului judecător Mihai Cătălin Constantin de la Tribunalul Ilfov la Judecătoria Păurei.

În motivare, președintele Judecătoriei Păurei a învederat că începând cu data de 15.06.2017 instanța ar urma să funcționeze cu un singur judecător, care este și președintele instanței, iar volumul de muncă estimat pentru anul în curs este de 3000 de dosare.

În cuprinsul motivării contestației s-a evidențiat și faptul că domnului judecător Mihai Cătălin Constantin are ședințe de judecată programate pe 28.06.2017 și 13.07.2017, atât în materie civilă, cât și penală și are circa 100 de dosare în curs de redactare.

S-a arătat că niciun alt judecător nu și-a dat acordul pentru o eventuală delegare la Judecătoria Păurei, astfel că există riscul blocării complete a activității începând cu luna septembrie 2017.

Împotriva Hotărârii nr. 646/23.05.2017 a Secției pentru judecători a formulat contestație și președintele Judecătoriei Brăila, arătând, în esență, situația grea cu care se

confruntă această instanță după preluarea stocului Judecătoriei Însurăței și riscul blocării activității Judecătoriei Făurei, împrejurare ce ar conduce la arondarea întregului județ unei singure judecătorii.

În ședința Secției pentru judecători din data de 15 iunie 2017 președintele Judecătoriei Brăila a intervenit, prin videoconferință, reiterând argumentele prezentate în cererea formulată.

De asemenea, prin adresa nr. 3117/I/A/22/2017, președintele Curții de Apel Galați a solicitat prelungirea delegării la Judecătoria Făurei a domnului Mihai Cătălin-Constantin, judecător la Tribunalul Ilfov, începând cu 15.06.2017, pe o perioadă de 6 luni, dar nu mai târziu de ocuparea efectivă a cel puțin unui post din cele indisponibilizate.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 646/23.05.2017, Secția pentru judecători a respins propunerea de prelungirea a delegării la Judecătoria Făurei a domnului MIHAI CĂTĂLIN-CONSTANTIN, judecător la Tribunalului Ilfov.

Prin Hotărârea nr. 1495/2016, Secția pentru judecători a dispus delegarea la Judecătoria Făurei a domnului Mihai Cătălin Constantin, judecător la Tribunalului Ilfov, începând cu data de 15.12.2017, pe o perioadă de 6 luni.

În ceea ce privește calificarea prezentei cereri, Secția pentru judecători constată că, în conformitate cu dispozițiile art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii și procurorii vizați de măsura luată printr-o hotărâre a Secției pot ataca această hotărâre la Plen, cu contestație, iar hotărârile Plenului pot fi atacate, ulterior, la secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în condițiile art. 29 alin. 5 și 7 din același act normativ.

Dat fiind faptul că legea specială nu cuprinde dispoziții privind calea de atac, pe care o are la dispoziție orice altă persoană interesată, dar care nu este judecătorul direct vizat de acea hotărâre, Secția apreciază aplicabil dreptul comun, respectiv Legea nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare.

În această interpretare, devin aplicabile prevederile art. 7 alin. 1 din acest act normativ care stabilesc o procedură prealabilă, care, în cazul de față, presupune cenzura secției cu privire la actul administrativ emis. Potrivit Hotărârii nr. 329/19 mai 2011 a

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, soluționarea plângerii prealabile îndreptată împotriva unei hotărâri adoptate de una dintre secțiile Consiliului referitor la o cerere a unui judecător sau procuror sau în exercitarea altor atribuții prevăzute de lege, cu excepția hotărârilor pronunțate în materie disciplinară, este de competența secției respective.

În concluzie, Secția pentru judecători va califica prezenta solicitare drept o plângere prealabilă în conformitate cu art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare.

În considerentele hotărârii de respingere a prelungirii cererii de delegare a domnului judecător Mihai Cătălin-Constantin, Secția a reținut că problemele de personal ale Judecătoria Făurei nu pot fi rezolvate prin agravarea problemelor preexistente ale altei instanțe, ce riscă apariția unor disfuncționalități.

Reanalizând situația celor 2 instanțe implicate, Secția pentru judecători constată că acestea se confruntă cu un deficit major de personal iar încărcătura de dosare pe judecător a depășit considerabil media națională. De altfel, situația dificilă cu care se confruntă Tribunalul Ilfov este expusă și în cuprinsul memoriului adresat Consiliului de mai mulți magistrați ai instanței, care evidențiază efortul deosebit pe care trebuie să îl facă pentru a suplini deficitul de personal.

De asemenea, la ultimele sesiuni de transfer organizate nu au existat cereri formulate de judecători nici pentru Tribunalul Ilfov, nici pentru Judecătoria Făurei.

Mai mult, Secția pentru judecători reține că la repartizarea provizorie din data de 09.06.2017, realizată pentru concursul de admitere în magistratură până la data verificării îndeplinirii condițiilor legale prevăzute de art. 14 din Legea nr. 303/2004, niciunul dintre candidații declarați admiși nu a optat pentru vreunul dintre cele două posturi vacante existente la Judecătoria Făurei.

Delegarea, astfel cum este reglementată prin art. 57 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă o modificare temporară a locului de muncă al unui judecător, cu acordul acestuia, în beneficiul unei instanțe care nu poate funcționa normal din cauza absenței temporare a unor judecători, existenței unor posturi vacante sau altor asemenea cauze.

Secției de judecători a Consiliului Superior al Magistraturii îi revine, așadar, atributul de a cântări între diversele considerente și de a aprecia cu privire la oportunitatea unei delegări.

Sub acest aspect, așadar, Secția apreciază că hotărârea atacată a fost emisă cu respectarea tuturor condițiilor legale și în limitele de competență ce revin Consiliului.

Cu toate acestea, apreciind asupra oportunității măsurii, Secția pentru judecători constată că, la acest moment, nu există nicio altă posibilitate de ocupare a posturilor de judecător vacante la nivelul Judecătoriei Făurei, această instanță urmând a funcționa cu un singur judecător. După cum am evidențiat anterior, nu s-a formulat nicio opțiune pentru cele 2 posturi indisponibilizate la Judecătoria Făurei pentru concursul de admitere în magistratură și, potrivit susținerilor Judecătoriei Făurei și judecătoriei Brăila, niciun alt magistrat nu și-a dat acordul pentru o delegare în cadrul acestei instanțe.

Este adevărat faptul că și Tribunalul Ilfov este grav afectat de numărul mare de posturi vacante, însă Secția reține existența unei probabilități crescute de ocupare a acestor posturi la concursul de promovare în funcție de execuție organizat în toamna anului 2017, toate cele 5 posturi scoase la concurs în anul 2016 fiind ocupate.

Astfel, Secția pentru judecători, apreciind că la acest moment este oportună menținerea ocupării unuia dintre cele 3 posturi vacante la Judecătoria Făurei, va admite plângerea prealabilă formulată de președintele acestei instanțe împotriva Hotărârii nr. 646/23.05.2017 a Secției pentru judecători și, pe cale de consecință, va revoca hotărârea secției, dispunând prelungirea delegării la Judecătoria Făurei a domnului Mihai Cătălin Constantin, judecător la Tribunalul Ilfov, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 15.06.2017.

Prin urmare, față de soluția adoptată, Secția apreciază ca fiind rămasă fără obiect plângerea prealabilă formulată de președintele Judecătoriei Brăila împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 646 din data de 23.05.2017 și solicitarea formulată de președintele Curții de Apel Galați, de prelungire a delegării la Judecătoria Făurei a domnului MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN, judecător la Tribunalul Ilfov.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind

transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite plângerea prealabilă formulată de președintele Judecătoriei Făurei împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 646/23.05.2017 și, pe cale de consecință, revocă hotărârea secției și dispune prelungirea delegării la Judecătoria Făurei a domnului Mihai Cătălin Constantin, judecător la Tribunalul Ilfov, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 15.06.2017.

Art.2– Constată ca fiind rămasă fără obiect plângerea prealabilă formulată de președintele Judecătoriei Brăila împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 646 din data de 23.05.2017 și solicitarea formulată de președintele Curții de Apel Galați, de prelungire a delegării la Judecătoria Făurei a domnului MIHAI CĂTĂLIN CONSTANTIN, judecător la Tribunalul Ilfov.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 726/15.05.2017 a Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 15 iunie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

