

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 310

din 05 Iulie 2007

Cu nota nr. 5625/DRUO/1277/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a sesizat Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la reluarea procedurii pentru cererile de numire în funcția de judecător fără concurs, pentru următoarele instanțe: Judecătoria Vălenii de Munte, Judecătoria Reghin, Tribunalul Vaslui, Judecătoria Giurgiu, Judecătoria Videle, Judecătoria Măcin, Judecătoria Baia de Aramă, Judecătoria Galați, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Târgu Mureș, Judecătoria Miercurea Ciuc și Judecătoria Gheorgheni.

Analizând cererile formulate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Una dintre modalitățile prevăzute de lege pentru ocuparea posturilor vacante de judecător o reprezintă numirea în funcția de judecător și procuror, fără concurs, în conformitate cu prevederile art. 33 alin.(5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor legale invocate, persoanele care au îndeplinit funcția de judecător sau procuror cel puțin 10 ani și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile pot fi numite, fără concurs, în funcția de judecător sau procuror.

Persoanele care au îndeplinit funcția de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție cel puțin 10 ani și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, precum și avocații cu o vechime în profesie de cel puțin 10 ani pot fi numite, fără concurs, la judecătorii sau parchetele care funcționează pe lângă acestea.

Persoanele care îndeplinesc condițiile menționate anterior, prin cumularea vechimii în funcția de judecător, procuror sau în profesia de avocat pot fi numite judecător sau procuror, fără concurs, la instanțe sau parchete de același grad cu cele unde au funcționat, cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pentru a fi numite în funcția de judecător sau procuror, aceste categorii de persoane trebuie să îndeplinească și condițiile prevăzute de art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea nr.125/01.03.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus declanșarea procedurii de numire în funcția de judecător, fără concurs, la Judecătoria Vălenii de Munte, pentru ocuparea a 3 posturi de judecător, la Judecătoria Reghin, pentru ocuparea a 3 posturi de judecător și la Tribunalul Vaslui, pentru ocuparea a 6 posturi de judecător, 3 dintre acestea fiind ocupate în condițiile legii.

Prin Hotărârea nr.171/22.03.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus declanșarea procedurii de numire în funcția de judecător, fără concurs, la Judecătoria Giurgiu, pentru ocuparea a 2 posturi de judecător, la Judecătoria Videle, pentru ocuparea unui post de judecător, la Judecătoria Măcin, pentru ocuparea unui post de judecător, la Judecătoria Baia de Aramă pentru ocuparea unui post de judecător, la Judecătoria Galați pentru ocuparea a 3 posturi de judecător, la Judecătoria Ploiești, pentru ocuparea a 6 posturi de judecător, la Judecătoria Târgu Mureș, pentru ocuparea a 2 posturi de judecător, la Judecătoria Miercurea Ciuc, pentru ocuparea unui post de judecător și la Judecătoria Gheorgheni, pentru ocuparea unui post de judecător.

Din analiza notei Direcției resurse umane și organizare nr. 5625/2007, rezultă următoarele:

1) Pentru Judecătoria Giurgiu au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 10 candidați, astfel: doamna DATCU CAMELIA, doamna

IANOȘI MIRELA, domnul OVEDENIE VALENTIN, doamna NEDELEA ANDA VALERIA, doamna NICOLAU MIHAELA, doamna SĂNDICA ȘTEFANA, doamna SĂBĂDEANU CRISTINA DANA, doamna TATU GABRIELA, doamna VLAD CARINA GABRIELA și doamna ZAMFIRESCU ANCA CORINA.

1.1 Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna SĂBĂDEANU CRISTINA DANA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna SĂBĂDEANU CRISTINA DANA a profesat ca avocat 11 ani și 7 luni și a optat pentru o instanță din raza Curții de Apel București sau a Curții de Apel Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna SĂBĂDEANU CRISTINA DANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna SĂBĂDEANU CRISTINA DANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna SĂNDICA ȘTEFANA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna SĂNDICA ȘTEFANA a profesat ca avocat 10 ani și a optat pentru o instanță din raza Curții de Apel București, a Curții de Apel Ploiești și a Curții de Apel Galați.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna SĂNDICA ȘTEFANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna SĂNDICA ȘTEFANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna DATCU CAMELIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna DATCU CAMELIA a exercitat funcția de judecător, 9 ani 2 luni, 28 de zile, a profesat ca avocat 1 an, 1 lună și 16 zile și a optat pentru Judecătoria Giurgiu și, în subsidiar, pentru Judecătoria Videle.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna DATCU CAMELIA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna DATCU CAMELIA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna VLAD CARINA GABRIELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna VLAD CARINA GABRIELA a profesat ca avocat 11 ani și 9 luni și a optat pentru Judecătoria Giurgiu, Judecătoria Vălenii de Munte, Judecătoria Ploiești, și în, subsidiar, pentru Judecătoria Videle.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna VLAD CARINA GABRIELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna VLAD CARINA GABRIELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.5. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna NEDELEA ANDA VALERIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna NEDELEA ANDA VALERIA a profesat ca avocat 18 ani și 9 luni și a optat pentru Judecătoria Videle și, în subsidiar, pentru Judecătoria Giurgiu

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna NEDELEA ANDA VALERIA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna NEDELEA ANDA VALERIA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.6. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna NICOLAU MIHAELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna NICOLAU MIHAELA a profesat ca avocat 24 ani și 8 luni și a optat pentru Judecătoria Giurgiu și, în subsidiar, pentru Judecătoria Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna NICOLAU MIHAELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna NICOLAU MIHAELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.7. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna TATU GABRIELA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna TATU GABRIELA a profesat ca avocat 10 ani și 3 luni și a optat pentru Judecătoria Giurgiu.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna TATU GABRIELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna TATU GABRIELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică

1.8. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna IANOȘI MIRELA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna IANOȘI MIRELA a profesat ca avocat 10 ani și 1 lună și a optat pentru Judecătoriile, Gheorgheni, Ploiești, Târgu Mureș, Baia de Aramă, Miercurea Ciuc, Giurgiu, Videle și Galați.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna IANOȘI MIRELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna IANOȘI MIRELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

1.9. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs, formulată de domnul OVEDENIE VALENTIN, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul OVEDENIE VALENTIN a profesat ca avocat 9 ani și 9 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător sau procuror prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul OVEDENIE VALENTIN a optat pentru Judecătoria Giurgiu, Judecătoria Videle și Judecătoria Ploiești.

1.10. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ZAMFIRESCU ANCA CORINA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna ZAMFIRESCU ANCA CORINA a profesat ca avocat 10 ani și a optat pentru Judecătoriile Ploiești, Vălenii de Munte și Galați.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna ZAMFIRESCU ANCA CORINA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna ZAMFIRESCU ANCA CORINA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

2) Pentru Judecătoria Videle au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 8 candidați, astfel: doamnele NEDELEA ANDA VALERIA, opțiune principală, IANOȘI MIRELA, VLAD CARINA GABRIELA, COFLER ADRIANA MARILENA, BRATU MARIANA, SĂNDICA ȘTEFANA, SĂBĂDEANU CRISTINA DANA și DATCU CAMELIA.

Analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, pentru candidații NEDELEA ANDA VALERIA, SĂNDICA ȘTEFANA, SĂBĂDEANU CRISTINA DANA, IANOȘI MIRELA, DATCU CAMELIA și VLAD CARINA - GABRIELA a fost făcută la **punctul 1**.

2.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna COFLER ADRIANA MARILENA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna COFLER ADRIANA MARILENA a profesat ca avocat 13 ani și 5 luni și a optat pentru Tribunalul Vaslui și, în subsidiar, pentru Judecătoria Vălenii de Munte, Judecătoria Videle și Judecătoria Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna COFLER ADRIANA MARILENA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna COFLER ADRIANA MARILENA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

2.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna BRATU MARIANA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna BRATU MARIANA a profesat ca avocat 10 ani și 5 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte în principal și, în subsidiar, pentru Judecătoria Reghin, Judecătoria Videle, Judecătoria Baia de Aramă și Tribunalul Vaslui.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna BRATU MARIANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna BRATU MARIANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

3) Pentru Judecătoria Baia de Aramă au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 6 candidați, astfel: domnul IOVAN MARIN, domnul PAUL CONSTANTIN, doamna BEICĂ CONSTANȚA LELIA, doamna STANCIU ADRIANA, doamna IANOȘI MIRELA și doamna BRATU MARIANA.

Analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, IANOȘI MIRELA și BRATU MARIANA se regăsește la **punctul 1, respectiv 2.**

3.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul IOVAN MARIN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul IOVAN MARIN a fost consilier juridic o perioadă de 12 ani și a profesat ca avocat 6 ani și 8 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul CONSTANTIN PAUL, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul CONSTANTIN PAUL a profesat ca avocat 16 ani și 9 luni și a optat pentru Judecătoria Baia de Aramă și Judecătoria Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul CONSTANTIN PAUL îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul CONSTANTIN PAUL a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

3.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna BEICĂ CONSTANȚA LELIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna BEICĂ CONSTANȚA LELIA a profesat ca avocat 20 de ani și 2 luni, a exercitat funcția de judecător 3 ani și 5 luni și a optat pentru Judecătoria Baia de Aramă.

Ca urmare a verificărilor efectuate, Inspekția Judiciară a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii să se pronunțe cu privire la reputația doamnei BEICĂ CONSTANȚA LELIA.

Doamna BEICĂ CONSTANȚA LELIA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

3.4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna STANCIU ADRIANA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna STANCIU ADRIANA a profesat ca avocat 10 ani și 1 lună și a optat pentru Judecătoria Baia de Aramă.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna STANCIU ADRIANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna STANCIU ADRIANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

4) Pentru Judecătoria Măcin au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 3 candidați, astfel: doamna NIȚĂ ANCA JEANINA, domnul LUMPERDEAN FLORIN și domnul HUC ROBERT.

4.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna NIȚĂ ANCA JEANINA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna NIȚĂ ANCA JEANINA a profesat ca avocat 11 ani și 5 luni, a exercitat funcția de judecător 4 ani și 4 luni și a optat pentru Judecătoria Măcin.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna NIȚĂ ANCA JEANINA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna NIȚĂ ANCA JEANINA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

4.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul LUMPERDEAN FLORIN, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul LUMPERDEAN FLORIN a exercitat începând cu data de 01.04.1982 și până în prezent funcția de consilier juridic, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul LUMPERDEAN FLORIN a optat pentru Judecătoria Măcin, Judecătoria Galați și Judecătoria Ploiești.

4.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul HUC ROBERT, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul HUC ROBERT a profesat ca avocat 10 ani și 3 luni și a optat pentru Judecătoria Măcin, Judecătoria Galați, Judecătoria Vălenii de Munte și, în subsidiar, pentru Judecătoria Reghin..

Domnul HUC ROBERT nu s-a prezentat la testarea psihologică și la vizita medicală.

5) Pentru Judecătoria Galați au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 13 candidați, astfel: doamnele SĂNDICA ȘTEFANA și POPESCU AURA DANIELA, domnul HUC ROBERT, domnul LUMPERDEAN FLORIN, doamna

BUTNARU NICOLETA, IAMANDI SIMONA, BUCUR FLORICA, FILIP ANGELA, TURTUREANU DANIEL, doamna IANOȘI MIRELA, doamna STOICA AURORA, doamna ZAMFIRESCU ANCA CORINA și domnul COTOMAN ILIE.

Analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, pentru candidații SĂNDICA ȘTEFANA, HUC ROBERT, LUMPERDEAN FLORIN, IANOȘI MIRELA și ZAMFIRESCU ANCA CORINA s-a făcut la **punctele 1 și 4.**

5.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna POPESCU AURA DANIELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna POPESCU AURA DANIELA a profesat ca avocat 10 ani și a optat pentru o instanță din raza Curții de Apel Ploiești, București sau Galați.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna POPESCU AURA DANIELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna POPESCU AURA DANIELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

5.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna STOICA AURORA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna STOICA AURORA a profesat ca avocat 15 ani și 3 luni și a optat pentru Judecătoria Ploiești, Vălenii de Munte și Galați.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna STOICA AURORA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna STOICA AURORA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

5.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna BUCUR FLORICA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna BUCUR FLORICA a profesat ca avocat 12 ani, 3 luni și 12 zile și a optat pentru Judecătoria Galați și pentru una dintre instanțele din județul Vrancea.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna BUCUR FLORICA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna BUCUR FLORICA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

5.4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna FILIP ANGELA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna FILIP ANGELA a exercitat funcția de judecător în perioada 09.04.1990-15.04.1998, profesează ca avocat din data de 15.04.1998 și până în prezent și a optat pentru Judecătoria Galați.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna BUCUR FLORICA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna FILIP ANGELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

5.5. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul TURTUREANU GABRIEL, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul TURTUREANU GABRIEL a profesat ca avocat în perioada 01.02.1997-09.05.2007, conform adeverinței nr. 786/09.05.2007.

Domnul TURTUREANU GABRIEL a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

5.6. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul COTOMAN ILIE, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul COTOMAN ILIE a profesat ca avocat 10 ani și 7 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte, Judecătoria Galați și, în subsidiar, Judecătoria Reghin.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul COTOMAN ILIE îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul COTOMAN ILIE a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

5.7. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna BUTNARU NICOLETA DANIELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna BUTNARU NICOLETA DANIELA a exercitat funcția de procuror în perioada 11.10.1994- 21.01.1998, însă a formulat cererea de numire în funcția de judecător în afara termenului stabilit.

Doamna BUTNARU NICOLETA DANIELA a optat pentru Judecătoria Galați.

5.8. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna IAMANDI SIMONA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

În ceea ce o privește pe doamna IAMANDI SIMONA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a formulat cerere de numire în funcția de judecător, fără concurs, în afara termenului stabilit.

Doamna IAMANDI SIMONA a optat pentru Judecătoria Galați.

6) Pentru Tribunalul Vaslui au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 14 candidați, astfel: doamnele BIDILICI ANA DANIELA, COFLER ADRIANA MARILENA, doamna ȘTEFĂNESCU BEATRICE, doamna ȚAPLIUC MARIANA CRISTINA, doamna MANEA VIORICA, domnul DOBÎRCEANU CONSTANTIN, domnul BANTAȘ IOAN, domnul ȘOFRANCĂ DUMITRU, domnul PLĂCINTĂ ȘTEFAN, doamna PINTILIE TEODORA LAURA, domnul BELECȚIU GILMAR, domnul CRUDU JAN, domnul CLIMESCU RADU și doamna HARABAGIU VERGINICA.

Analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, pentru doamna COFLER ADRIANA MARILENA a fost făcută la punctul 2.

6.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul CRUDU JAN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul CRUDU JAN a exercitat funcția de judecător 11 ani și 2 luni, a profesat ca avocat 10 ani și 10 luni și a optat pentru Tribunalul Vaslui.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul CRUDU JAN îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul CRUDU JAN a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

În perioada în care a exercitat funcția de judecător, domnul CRUDU JAN a obținut gradul de judecător de tribunal.

6.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul CLIMESCU RADU, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul CLIMESCU RADU a exercitat funcția de judecător 14 ani și 6 luni, și a optat pentru Tribunalul Vaslui.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul CLIMESCU RADU îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul CLIMESCU RADU a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

În perioada în care a exercitat funcția de judecător domnul CLIMESCU RADU a obținut gradul de judecător de tribunal.

6.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna HARABAGIU VERGINICA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna HARABAGIU VERGINICA a exercitat funcția de judecător 15 ani și 10 luni, a profesat ca avocat 10 ani și 7 luni și a optat pentru Tribunalul Vaslui.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna HARABAGIU VERGINICA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna HARABAGIU VERGINICA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

În perioada în care a exercitat funcția de judecător doamna HARABAGIU VERGINICA a obținut gradul de judecător de tribunal.

6.4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ȚAPLIUC MARIANA CRISTINA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna ȚAPLIUC MARIANA CRISTINA a profesat ca avocat 11 ani și 8 luni și a optat pentru Tribunalul Vaslui și în subsidiar pentru Tribunalul Iași, Judecătoriile Iași, Pașcani, Răducăneni și Hârlău.

Doamna ȚAPLIUC MARIANA CRISTINA nu are gradul profesional de judecător de tribunal.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna ȚAPLIUC MARIANA CRISTINA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna ȚAPLIUC MARIANA CRISTINA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

6.5. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ȘTEFĂNESCU BEATRICE, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna ȘTEFĂNESCU BEATRICE a profesat ca avocat 10 ani și 7 luni și a optat pentru Tribunalul Vaslui și, în subsidiar, pentru Judecătoriile Răducăneni, Iași, Valui, Pașcani, Huși, Murgeni, Bârlad și Hârlău.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna ȘTEFĂNESCU BEATRICE îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna ȘTEFĂNESCU BEATRICE a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

Doamna ȘTEFĂNESCU BEATRICE nu are gradul profesional de judecător de tribunal.

6.6. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna MANEA VIORICA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să ia act de neprezentarea la interviul programat în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și în acest sens va amâna discutarea cererii de numire în funcția de judecător, formulate de către doamna MANEA VIORICA.

6.7. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul DOBÎRCEANU CONSTANTIN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să ia act de neprezentarea la interviul programat în fața Secției și în acest sens va amâna discutarea cererii de numire în funcția de judecător, formulate de către domnul DOBÎRCEANU CONSTANTIN.

6.8. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul BANTAȘ IOAN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să ia act de neprezentarea la interviul programat în fața Secției și în acest sens va amâna discutarea cererii de numire în funcția de judecător, formulate de către domnul BANTAȘ IOAN.

6.9. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul ȘOFRANCĂ DUMITRU, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să ia act de neprezentarea la interviul programat în fața Secției și în acest sens va amâna discutarea cererii de numire în funcția de judecător, formulate de către domnul ȘOFRANCĂ DUMITRU.

6.10. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul PLĂCINTĂ ȘTEFAN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să ia act de neprezentarea la interviul programat în fața Secției și în acest sens va amâna discutarea cererii de numire în funcția de judecător, formulate de către domnul PLĂCINTĂ ȘTEFAN.

6.11. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul BELECCIU GILMAR, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul BELECCIU GILMAR a optat pentru Tribunalul Vaslui.

Din documentele prezentate de către domnul BELECCIU GILMAR rezultă că are o vechime în profesia de consilier juridic de 8 luni și 21 de zile, iar din data de 21.02.2007 și până în prezent profesează ca avocat, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător sau procuror prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6.12. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna BIDILICI ANA DANIELA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna BIDILICI ANA DANIELA a profesat ca avocat 10 ani și 5 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte, pentru Tribunalul Vaslui și, în subsidiar, pentru Judecătoria Reghin.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna BIDILICI ANA DANIELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna BIDILICI ANA DANIELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

6.13. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna PINTILIE TEODORA LAURA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna PINTILIE TEODORA LAURA este consilier juridic începând cu data de 28.09.1998 și până în prezent, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător sau procuror prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7) Pentru Judecătoria Vălenii de Munte au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 32 candidați, astfel: doamna ZAMFIRESCU ANCA CORINA , doamna POPESCU AURA DANIELA, doamna RADU IOLANDA CRISTINA, doamna SĂNDICĂ ȘTEFANA, doamna CUCULIS SANDA, doamna SOARE MARIA, doamna DIACONU VERONICA, domnul OPREA ALEXANDRU, domnul VRÂNCIANU CONSTANTIN, doamna DINCĂ RUXANDRA, doamna ILIESCU CARMEN LOREDANA ANTOANELA, domnul HUC ROBERT, doamna COFLER ADRIANA MARILENA, doamna NEGOTEI LILIANA-ASPASIA, doamna MIHAI GABRIELA, doamna MOLDOVEANU ELENA IULIA, doamna LULEA (BUREȚEA) MARILENA, doamna CIUCĂ TATIANA GEORGETA, domnul POSTELNICU ION, doamna CONSTANTINESCU CODRUȚA MIRELA, doamna BORCSA ANCUȚA-MĂDĂLINA, doamna PICEAVA STERIANA ATHENA,

doamna GRIGORE MARILENA, doamna VLAD CARINA GABRIELA, doamna UNGUREANU ELISABETA, doamna ANTON CRISTINA-DIANA, doamna ANGHEL MARIA, domnul COȚOMAN ILIE, domnul DERCACI NICULAE, doamna BIDILICI ANA DANILA, domnul RUSSU ADRIAN DORU și doamna BRATU MARIANA.

Analiza îndeplinirii condițiilor pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, pentru candidații ZAMFIRESCU ANCA CORINA, SĂNDICĂ ȘTEFANA, BRATU MARIANA, COFLER ADRIANA MARILENA, HUC ROBERT, POPESCU AURA DANIELA, COTOMAN ILIE, BIDILICI ANA DANIELA ȘI VLAD CARINA-GABRIELA a fost făcută la punctele 1, 2 4 și 5.

7.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna RADU IOLANDA CRISTINA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna RADU IOLANDA CRISTINA a profesat ca avocat 15 ani și 5 luni și a optat pentru o instanță din raza Curții de Apel Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna RADU IOLANDA CRISTINA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna RADU IOLANDA CRISTINA a precizat că dorește numirea în funcția de procuror, fără concurs.

7.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ILIESCU CARMEN - LOREDANA - ANTOANELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna ILIESCU CARMEN - LOREDANA - ANTOANELA a profesat ca avocat 6 ani și 9 luni și 20 de zile ani, a exercitat funcția de consilier 3 ani și 11 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte și, ulterior, pentru Judecătoria Ploiești, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau magistrat-asistent prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna ILIESCU CARMEN - LOREDANA - ANTOANELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna ILIESCU CARMEN - LOREDANA - ANTOANELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna SOARE MARIA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna SOARE MARIA, în perioada 09.06.1979-30.06.2006, a fost jurisconsult, consilier juridic și șef birou și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte, însă nu îndeplinește condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător sau procuror prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7.4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul OPREA ALEXANDRU, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul OPREA ALEXANDRU a exercitat funcția de judecător în perioada 19.05.1980-01.11.1996 și din data de 01.09.1996 și până în prezent profesează ca avocat.

Prin Hotărârea nr.244 din data de 31.05.2007 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv Hotărârea nr. 44 din data de 27.03.2007 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constatat că domnul OPREA ALEXANDRU nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a fi numit în funcția de judecător, fără concurs.

7.5. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna DINCĂ RUXANDRA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna DINCĂ RUXANDRA a profesat ca avocat 18 ani și 7 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte și în subsidiar pentru Judecătoria Ploiești.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.356/08.05.2007 s-a propus Președintelui României numirea în funcția de judecător la Judecătoria Zimnicea a doamnei DINCĂ RUXANDRA.

7.6. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna CUCULIS SANDA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna CUCULIS SANDA a profesat ca avocat 23 ani și 9 luni și a optat pentru o instanță din raza Curții de Apel București sau Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna CUCULIS SANDA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna CUCULIS SANDA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.7. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna DIACONU VERONICA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna DIACONU VERONICA a profesat ca avocat 12 ani și 7 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte și în subsidiar pentru Judecătoria Ploiești.

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că în luna noiembrie 2007 doamna DIACONU VERONICA urmează să împlinească vârsta standard de pensionare prevăzută de Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, neexistând posibilitatea reală și legală de a efectua stagiul de formare profesională care să îi permită exercițiul funcției de judecător.

7.8. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul VRÂNCIANU CONSTANTIN, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul VRÂNCIANU CONSTANTIN a profesat ca avocat 10 ani și 8 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte, și în subsidiar pentru Tribunalul Vaslui .

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 238/03.04.2007 s-a propus numirea domnului VRÂNCIANU CONSTANTIN în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița Năsăud.

7.9. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna NEGOTEI LILIANA-ASPASIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna NEGOTEI LILIANA-ASPASIA a profesat ca avocat 11 ani și 7 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte și Judecătoria Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna NEGOTEI LILIANA-ASPASIA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna NEGOTEI LILIANA-ASPASIA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.10. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna MIHAI GABRIELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna MIHAI GABRIELA a profesat ca avocat 11 ani și 6 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte și în subsidiar pentru Judecătoria Ploiești, Judecătoria Câmpina și Judecătoria Slatina.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna MIHAI GABRIELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna MIHAI GABRIELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.11. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna MOLDOVEANU ELENA IULIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna MOLDOVEANU ELENA IULIA a exercitat funcția de judecător 8 ani și 10 luni, a profesat ca avocat 8 ani și 11 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna MOLDOVEANU ELENA IULIA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna MOLDOVEANU ELENA IULIA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.12. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna LULEA (BUREȚEA) MARILENA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna LULEA (BUREȚEA) MARILENA a profesat ca avocat 10 ani și 5 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte .

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna LULEA (BUREȚEA) MARILENA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna LULEA (BUREȚEA) MARILENA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.13. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna CIUCĂ TATIANA GEORGETA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna CIUCĂ TATIANA GEORGETA a profesat ca avocat 10 ani și 2 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte .

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna CIUCĂ TATIANA GEORGETA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna CIUCĂ TATIANA GEORGETA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.14. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul POSTELNICU ION, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul POSTELNICU ION a profesat ca avocat 10 ani și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte .

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul POSTELNICU ION îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul POSTELNICU ION a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

7.15. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna CONSTANTINESCU CODRUȚA MIRELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna CONSTANTINESCU CODRUȚA MIRELA a profesat ca avocat 10 ani și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte .

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna CONSTANTINESCU CODRUȚA MIRELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna CONSTANTINESCU CODRUȚA MIRELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.16. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna BORCSA ANCUȚA - MĂDĂLINA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna BORCSA ANCUȚA - MĂDĂLINA a profesat ca avocat 10 ani și 5 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte .

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna BORCSA ANCUȚA - MĂDĂLINA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna BORCSA ANCUȚA- MĂDĂLINA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.17. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna PICEAVA STERIANA ATHENA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna PICEAVA STERIANA ATHENA a profesat ca avocat 10 ani și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte .

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna PICEAVA STERIANA ATHENA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna PICEAVA STERIANA ATHENA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.18. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna GRIGORE MARILENA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna GRIGORE MARILENA a profesat ca avocat 25 ani și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte .

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna GRIGORE MARILENA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna GRIGORE MARILENA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.19. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna UNGUREANU ELISABETA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna UNGUREANU ELISABETA a profesat ca avocat 10 ani și 5 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte .

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna UNGUREANU ELISABETA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna UNGUREANU ELISABETA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.20. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul RUSSU ADRIAN DORU, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul RUSSU ADRIAN DORU a profesat ca avocat 10 ani , a exercitat funcția de procuror 1 lună și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte și, în subsidiar, pentru Judecătoria Reghin sau una dintre judecătoriile din raza Tribunalului Vaslui .

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul RUSSU ADRIAN DORU îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul RUSSU ADRIAN DORU a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

7.21. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ANTON CRISTINA DIANA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna ANTON CRISTINA DIANA a profesat ca avocat 10 ani și 10 luni și a optat pentru Judecătoria Zimnicea, pentru Curtea de Apel București și pentru Judecătoria Vălenii de Munte.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna ANTON CRISTINA DIANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna ANTON CRISTINA DIANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.22. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ANGHEL MARIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna ANGHEL MARIA a profesat ca avocat 10 ani și 7 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna ANGHEL MARIA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna ANGHEL MARIA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

7.23. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul DERACI NICULAE, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul DERACI NICULAE a exercitat funcția de procuror 21 de ani și 10 luni, a profesat ca avocat 10 ani și 9 luni și a optat pentru Judecătoria Vălenii de Munte.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul DERACI NICULAE îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul DERACI NICULAE a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

8) Pentru Judecătoria Ploiești au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, 29 de candidați, astfel: doamnele POPESCU AURA DANIELA, POPESCU IULIANA, SĂBĂDEANU CRISTINA DANA, NEICU HARIETA, domnul NECHIFOR CORNEL, doamna GRIGORE MARILENA, domnul

VRÂNCIANU CONSTANTIN, doamna ILIESCU CARMEN LOREDANA ANTOANETA, doamna GORUN MIRELA, domnul LUMPERDEAN FLORIN, domnul OVEDENIE VALENTIN, domnul NEDELCU RADU AMILCAR, doamna NICOLAE MARIANA, doamnele DATCU CAMELIA, NICOLAU MIHAELA și domnul CONSTANTIN PAUL, doamna NASTA TANIA, doamna PICEAVA STERIANA ATHENA, doamna GHEORGHE DANIELA, doamna LETEA CRINA MIHAELA, doamna NEGOTEI LILIANA ASPASIA, doamna BASARABA LUCIA, doamna ISTRATE MANUELA CRISTINA, doamna STOICA AURORA, doamna COFLER ADRIANA MARINELA, doamna ZAMFIRESCU ANCA CORINA, doamna VLAD CARINA GABRIELA, domnul HOTOBOC MIRCEA și domnul MATEI MIU.

Analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, pentru candidații POPESCU AURA DANIELA, SĂBĂDEANU CRISTINA DANA, GRIGORE MARILENA, ILIESCU CARMEN LOREDANA ANTOANELA, LUMPERDEAN FLORIN, OVEDENIE VALENTIN, DATCU CAMELIA, VRÂNCIANU CONSTANTIN, CONSTANTIN PAUL, NICOLAU MIHAELA, NEGOTEI LILIANA - ASPASIA, PICEAVA STERIANA ATHENA, COFLER ADRIANA MARILENA, ZAMFIRESCU ANCA CORINA ȘI VLAD CARINA GABRIELA s-a făcut la punctele 1, 2, 3, 4, 6, și 7.

8.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul NEDELCU RADU AMILCAR, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul NEDELCU RADU AMILCAR a profesat ca avocat 13 ani și a optat pentru Judecătoria Ploiești, Judecătoria Vălenii de Munte și Judecătoria Câmpina.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul NEDELCU RADU AMILCAR îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul NEDELCU RADU AMILCAR a fost declarat apt din punct de vedere psihologic, însă nu s-a prezentat la vizita medicală și a solicitat reprogramarea.

8.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna NICOLAE MARIANA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna NICOLAE MARIANA a profesat ca avocat 12 ani și 3 luni și a optat pentru Judecătoria Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna NICOLAE MARIANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna NICOLAE MARIANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

8.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna GORUN MIRELA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna GORUN MIRELA a profesat ca avocat 9 ani și 4 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător sau procuror prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna GORUN MIRELA nu a precizat instanța pentru care optează, solicitând dispensă pentru vechime.

8.4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna POPESCU IULIANA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna POPESCU IULIANA a profesat ca avocat 11 ani și 1 lună și a optat pentru o instanță din raza Curții de Apel Ploiești, a Curții de Apel Craiova și a Curții de Apel București.

Doamna POPESCU IULIANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

La momentul susținerii interviului în fața Secției pentru judecatori de către doamna POPESCU IULIANA, ca urmare a nefinalizării procedurii impuse de lege, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a propus acesteia

amânarea discutării cererii de numire în funcția de judecător, fără concurs, propunere acceptată de candidată.

8.5. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna NEICU HARIETA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna NEICU HARIETA a depus cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs, la data de 16.05.2007, cererea fiind tardivă.

8.6. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul NECHIFOR CORNEL, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul NECHIFOR CORNEL a depus cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs, la data de 16.05.2007, cererea fiind tardivă.

8.7. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna NASTA TANIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna NASTA TANIA a profesat ca avocat 10 ani și 6 luni și a optat pentru Judecătoria Ploiești, inițial optând pentru o instanță din raza Curții de Apel București.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna NASTA TANIA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna NASTA TANIA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

8.8. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna GHEORGHE DANIELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna GHEORGHE DANIELA a profesat ca avocat 15 ani și 8 luni și a optat pentru Judecătoria Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna GHEORGHE DANIELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna GHEORGHE DANIELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

8.9. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna LETEA CRINA MIHAELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna LETEA CRINA MIHAELA a profesat ca avocat 18 ani și 8 luni și a optat pentru Judecătoria Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna LETEA CRINA MIHAELA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna LETEA CRINA MIHAELA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

8.10. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna BASARABA LUCIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna BASARABA LUCIA a profesat ca avocat 11 ani și 6 luni și a optat pentru Judecătoria Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna BASARABA LUCIA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna BASARABA LUCIA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

8.11. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna ISTRATE MANUELA CRISTINA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna ISTRATE MANUELA CRISTINA a profesat ca avocat 10 ani și 4 luni și a optat pentru Judecătoria Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna ISTRATE MANUELA CRISTINA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna ISTRATE MANUELA CRISTINA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

8.12. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul HOTOBOC MIRCEA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul HOTOBOC MIRCEA a exercitat funcția de judecător 5 ani, 11 luni și 9 zile, a profesat ca avocat 7 ani și a optat pentru Judecătoria Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul HOTOBOC MIRCEA îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul HOTOBOC MIRCEA a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

8.13. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul MATEI MIU, Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul MATEI MIU a profesat ca avocat 11 ani și 5 luni și a optat pentru Judecătoria Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul MATEI MIU îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul MATEI MIU a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

8.14. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna STOICA AURORA, Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna STOICA AURORA a profesat ca avocat 15 ani și 3 luni și a optat pentru Judecătoria Ploiești.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna STOICA AURORA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna STOICA AURORA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

9) Pentru Judecătoria Reghin au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, un număr de 16 candidați, astfel: domnul HUC ROBERT, doamna OPRIS MARIA, doamna DECEAN ELENA MIRELA, doamna LOKODI MARIA, domnul POP IOAN, domnul BORZ GRIGORE, doamna TĂȚAR ANDREA DORINA, doamna GRAMA MEDA PETRONELA, domnul FINȚOC MIHAIL, domnul MANOLACHE LORIN ALIN MARIAN, domnul ISAC MARIAN MARIUS, și

domnul MOLDOVAN MIRCEA, iar doamnele BIDILICI ANA DANIELA și BRATU MARIANA și domnii RUSSU ADRIAN DORU și COTOMAN ILIE- ca opțiune secundară.

Analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, pentru candidații HUC ROBERT, COȚOMAN ILIE, RUSSU ADRIAN DORU, BRATU MARIANA și BIDILICI ANA DANIELA s-a făcut la punctele 2, 3, 6 și 7.

9.1. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de OPRIȘ MARIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna OPRIȘ MARIA este consilier juridic din data de 24.06.1986, neîndeplinind condiția de vechime de 10 ani în funcția de judecător și/sau procuror ori avocat prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5) ,7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna OPRIȘ MARIA a optat pentru Judecătoria Reghin

9.2. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna DECEAN ELENA MIRELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna DECEAN ELENA MIRELA profesează ca avocat începând cu data de 01.02.2001 și până în prezent, iar în perioada 15.09.2000-01.02.2001 a fost greșier cu studii superioare, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător sau procuror prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna DECEAN ELENA MIRELA a optat pentru Judecătoria Judecătoria Reghin .

9.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul POP IOAN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul POP IOAN profesează ca avocat începând cu data de 13.05.1998 și până în prezent, iar în perioada 01.08.1997-16.05.1998 a fost consilier juridic, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător sau procuror prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul POP IOAN a optat pentru Judecătoria Reghin.

9.4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna LOKODI MARIA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna LOKODI MARIA este din data de 03.09.1984 și până în prezent consilier juridic, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător sau procuror prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna LOKODI MARIA a optat pentru Judecătoria Reghin.

9.5. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul BORZ GRIGORE, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul BORZ GRIGORE a profesat ca avocat 15 ani și 11 luni, a exercitat funcția de judecător 3 ani și 1 lună și a optat pentru Judecătoria Reghin.

În luna ianuarie 2005 domnul BORZ GRIGORE a îndeplinit condițiile de pensionare pentru limită de vârstă conform Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, neexistând posibilitatea reală și legală de a efectua stagiul de formare profesională care să îi permită exercițiul efectiv al funcției de judecător.

9.6. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna TĂTAR ANDREA DORINA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna TĂTAR ANDREA DORINA a profesat ca avocat 11 ani și a optat pentru Judecătoria Reghin.

Prin Decretul Președintelui României nr.437/2007, doamna TĂTAR ANDREA DORINA a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Luduș.

9.7. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna GRAMA MEDA PETRONELA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna GRAMA MEDA PETRONELA a profesat ca avocat 13 ani și 7 luni și a optat pentru Judecătoria Reghin.

Prin Decretul Președintelui României nr.435/2007, doamna GRAMA MEDA PETRONELA a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni.

9.8. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul ISAC MARIAN MARIUS, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul ISAC MARIAN MARIUS a profesat ca avocat 12 ani și 5 luni și a optat pentru Judecătoria Reghin .

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul ISAC MARIAN MARIUS îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul ISAC MARIAN MARIUS a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

9.9. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul MOLDOVAN MIRCEA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul MOLDOVAN MIRCEA a profesat ca avocat 7 ani și 1 lună, a exercitat funcția de judecător 6 ani, 1 lună și 15 zile și a optat pentru Judecătoria Reghin

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul MOLDOVAN MIRCEA îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul MOLDOVAN MIRCEA a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

9.10. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul FINȚOC MIHAIL, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul FINȚOC MIHAIL a profesat ca avocat 16 ani, a exercitat funcția de judecător 7 ani și 8 luni și a optat pentru Judecătoria Reghin .

Inspekția Judiciară nu s-a pronunțat asupra bunei reputații în ceea ce-l privește pe domnul FINȚOC MIHAIL.

Domnul FINȚOC MIHAIL a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

9.11. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul MANOLACHE LORIN ALIN MARIAN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul MANOLACHE LORIN ALIN MARIAN a profesat ca avocat 10 ani și a optat pentru Judecătoria Reghin .

Inspekția Judiciară nu s-a pronunțat asupra bunei reputații în ceea ce-l privește pe domnul MANOLACHE LORIN ALIN MARIAN.

Domnul MANOLACHE LORIN ALIN MARIAN a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

10) Pentru Judecătoria Gheorgheni au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, un număr de 3 candidați, astfel: domnul MÎLCU ADRIAN, doamna VODĂ RODICA și doamna IANOȘI MIRELA.

Analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, pentru candidatul IANOȘI MIRELA s-a făcut la **punctul 1**.

10.1 Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul MÎLCU ADRIAN, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul MÎLCU ADRIAN a profesat ca avocat 5 ani, a exercitat funcția de judecător 6 ani și a optat pentru una din instanțele din cadrul Curții de Apel Ploiești sau din raza Curții de Apel Târgu Mureș.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 155/29.11.2005 s-a constatat că domnul MÎLCU ADRIAN nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs.

10.2 Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna VODĂ RODICA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna VODĂ RODICA a profesat ca avocat 26 ani și 10 luni și a optat pentru Judecătoria Gheorgheni.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna VODĂ RODICA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna VODĂ RODICA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

11) Pentru Judecătoria Târgu Mureș au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, un număr de 9 candidați, astfel: domnul MÎLCU ADRIAN, , doamna COSTEA VIOLETA GEORGETA, domnul LASLO IOAN CLAUDIU, doamna RADU SIMONA DELIA, doamna LOKODI MARIA, doamna POZDÎRCĂ MONICA DANA, domnul SZABO LAURENȚIU, doamna PINTEA TUDORA și doamna DATCU CAMELIA.

Analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, pentru candidații DATCU MIRELA, MÎLCU ADRIAN ȘI LOKODI MARIA s-a făcut la punctele 1, 9 și 10.

11.1 Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna COSTEA VIOLETA GEORGETA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna COSTEA VIOLETA GEORGETA a profesat ca avocat 9 ani și 7 luni și a optat pentru Judecătoria Târgu Mureș.

Doamna COSTEA VIOLETA GEORGETA a depus cerere de numire în funcția de judecător la data de 15.05.2007, cererea fiind tardiv formulată.

Doamna COSTEA VIOLETA GEORGETA nu îndeplinește nici condiția de vechime de 10 ani în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau avocat, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5) și 7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare.

11.2 Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată domnul LASLO IOAN CLAUDIU, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul LASLO IOAN CLAUDIU a depus cerere de numire în funcția de judecător la data de 31.05.2007, cererea fiind tardiv formulată.

11.3. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna RADU SIMONA DELIA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna RADU SIMONA DELIA a profesat ca avocat 9 ani și 7 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător sau procuror prevăzută de dispozițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna RADU SIMONA DELIA a optat pentru Judecătoria Târgu Mureș.

11.4. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna PINTEA TUDORA, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna PINTEA TUDORA a profesat ca avocat 28 ani și 11 luni și a optat pentru Judecătoria Târgu Mureș.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna PINTEA TUDORA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna PINTEA TUDORA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

11.5. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de doamna POZDÎRCĂ MONICA DANA, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Doamna POZDÎRCĂ MONICA DANA a profesat ca avocat 22 ani și 12 luni și a optat pentru Judecătoria Târgu Mureș.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că doamna POZDÎRCĂ MONICA DANA îndeplinește condiția de bună reputație.

Doamna POZDÎRCĂ MONICA DANA a fost declarată aptă din punct de vedere medical și a fost admisă la testarea psihologică.

11.6. Cu privire la cererea de numire în funcția de judecător, fără concurs formulată de domnul SZABO LAURENȚIU, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Domnul SZABO LAURENȚIU a profesat ca avocat 10 ani, a exercitat funcția de procuror 4 ani și 5 luni și a optat pentru Judecătoria Târgu Mureș.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară, rezultă că domnul SZABO LAURENȚIU îndeplinește condiția de bună reputație.

Domnul SZABO LAURENȚIU a fost declarat apt din punct de vedere medical și a fost admis la testarea psihologică.

12) Pentru Judecătoria Miercurea Ciuc au formulat cerere de numire în funcția de judecător, fără concurs un număr de 2 candidați, astfel: domnul MÎLCU ADRIAN și domnul RUSSU ADRIAN DORU.

Analiza îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, pentru cei 2 candidați s-a făcut la punctele 7 și 10.

Pentru considerentele arătate, în temeiul prevederilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.33 alin.(5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 14 alin.(2), din același act normativ;

Prin vot direct și secret, cu majoritatea, după caz cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Constată îndeplinite condițiile prevăzute de art. 33 alin.(5), (7), (8) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, de către următorii candidați: SĂNDICA ȘTEFANA, SĂBĂDEANU CRISTINA DANA, TATU GABRIELA, NICOLAU MIHAELA, VLAD CARINA GABRIELA, DATCU CAMELIA, NEDELEA ANDA VALERIA, BEICĂ CONSTANȚA - LELIA, STANCIU ADRIANA, PAUL CONSTANTIN, NIȚĂ ANCA JEANINA, BUCUR FLORICA, FILIP ANGELA, TURTUREANU DANIEL, COFLER ADRIANA MARILENA, ȘTEFĂNESCU BEATRICE, ȚAPLIUC MARIANA CRISTINA, CRUDU JAN, CLIMESCU RADU, HARABAGIU VERGINICA, CUCULIS SANDA, NEGOTEI LILIANA ASPASIA, MIHAI GABRIELA, MOLDOVEANU ELENA IULIA, BUREȚEA MARILENA, CIUCĂ TATIANA GEORGETA, POSTELNICU ION, CONSTANTINESCU CODRUȚA MIRELA, BORCSA ANCUȚA MĂDĂLINA, PICEAVA STERIANA ATHENA, GRIGORE MARILENA, NASTA TANIA, NICOLAE MARIANA, UNGUREANU ELISABETA, ANȚON CRISTINA DIANA, ANGHEL MARIA, COTOMAN ILIE, DERCACI NICOLAE, BIDILICI ANA DANIELA, RUSSU ADRIAN DORU, BRATU MARIANA, GHEORGHE MANTA DANIELA, LETEA CRINA MIHAELA, BASARABA LUCIA, ISTRATE MANUELA CRISTINA, STOICA AURORA, ZAMFIRESCU ANCA CORINA, HOTOBOC MIRCEA, MATEI MIU, MANOLACHE LORIN ALIN MARIAN, ISAC MARIAN MARIUS, MOLDOVAN MIRCEA, VODĂ RODICA, IANOȘI MIRELA, POZDÎRCĂ MONICA DANA, SZABO LAURENȚIU, PINTEA TUDORA.

Art. 2 Constată ca neîndeplinite condițiile prevăzute de art. 33 alin.(5), (7), (9) și (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, de către următorii candidați: OVEDENIE VALENTIN, IOVAN MARIN, LUMPERDEAN FLORIN, HUC ROBERT, IAMANDI SIMONA, BUTNARU NICOLETA DANIELA, PINTILIE TEODORA LAURA, BELECCIU GILMAR, SOARE MARIA, ILIESCU CARMEN LOREDANA ANTOANETA, OPREA ALEXANDRU, DINICĂ RUXANDRA, DIACONU VERONICA, VRÂNCIANU CONSTANTIN, GORUN MIRELA, RADU SIMONA DELIA, TĂTAR ANDREA DORINA, GRAMA MEDA PETRONELA, POP IOAN, DECEAN ELENA MIRELA, OPRIȘ MARIA, NEICU HARIETA, NECHIFOR CORNEL, LOKODI MARIA, BORZ GRIGORE, LASLO IOAN CLAUDIU, NEDELICU RADU AMILCAR, MÎLCU ADRIAN, COSTEA VIOLETA GEORGETA.

Art.3 - Amână discutarea cererilor de numire în funcția de judecător, fără concurs, formulate de a doamnele MANEA VIORICA și POPESCU IULIANA și domnii DOBÎRCEANU CONSTANTIN, BANTAȘ IOAN, ȘOFRANCĂ DUMITRU și PLĂCINTĂ ȘTEFAN.

Art.4 - Ia act că doamna RADU IOLANDA CRISTINA a solicitat numirea în funcția de procuror, fără concurs.

Art.5 - Ia act de neprezentarea domnului FINȚOC MIHAIL pentru susținerea interviului în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.6 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare. pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 05 Iulie 2007

Președinte,



Judecător Anton Pandrea