ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 721

din 15 iunie 2017

Prin Raportul nr. 2093/IJ/1195/DIJ/2016/10826/ST/2017 Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superiror al Magistraturii rezultatul monitorizării situației referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești în anul 2016.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În cadrul activității Direcției de inspecție judiciară pentru judecători, unul dintre domeniile specifice de activitate cu privire la care s-a exercitat controlul în anul 2016, conform planului de activitate al Inspecției Judiciare aprobat prin Ordinul Inspectorului-șef nr. 74 din 17 decembrie 2015, a fost acela al monitorizării situației privind hotărârile judecătorești neredactate în termen.

Această activitate de monitorizare a fost inclusă în planul de activitate al Inspecției Judiciare începând cu anul 2013, în vederea identificării întârzierilor și dispunerii de măsuri în consecință.

Pentru anul 2016, această activitate de monitorizare s-a desfășurat sub forma unui control tematic, iar verificările au vizat toate curțile de apel și instanțele arondate acestora, inclusiv instanțele militare.

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

Monitorizarea situaţiei redactării hotărârilor judecătoreşti a fost realizată de către inspectorii judiciari, astfel cum aceştia au fost repartizaţi pe curţi de apel prin Ordinul inspectorului-şef nr. 11 din 9 februarie 2016, în baza relaţiilor comunicate de conducerile judiciare ale curţilor de apel la datele de 18 aprilie 2016, 3 octombrie 2016 şi 16 ianuarie 2017, precum şi a verificărilor suplimentare efectuate de inspectorii judiciari, în situaţia în care acest lucru s-a impus.

Respectiv, relaţiile comunicate până la data de 18 aprilie 2016 au vizat situaţia existentă la 31 martie 2016, relaţiile comunicate până la data de 3 octombrie 2016 au vizat situaţia existentă la 30 septembrie 2016, iar relaţiile comunicate la 16 ianuarie 2017, situaţia existentă la 31 decembrie 2016.

Relaţiile solicitate conducerilor curţilor de apel au vizat hotărârile care figurau neredactate la data raportării şi în care termenul legal de motivare era depăşit, indiferent de data pronunţării.

Ca strategie de efectuare a activităţii de monitorizare situaţiei referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătoreşti în anul 2016, la nivelul Direcţiei de inspecţie judiciară pentru judecători s-a dispus repartizarea inspectorilor judiciari pe curţi de apel, realizarea activităţii de monitorizare la nivelul fiecărei curţi de apel şi apoi centralizarea acestora la nivel naţional.

Din analiza situaţiei statistice a restanţelor înregistrate în motivarea hotărârilor judecătoreşti, prin raportare la data de raportare similară din anul precedent, s-a reţinut că a crescut stocul de dosare restante la motivare la finalul anului 2016, faţă de perioada similară a anului 2015.

De asemenea, s-a constatat că există o importantă fluctuaţie a numărului dosarelor în care era depăşit termenul legal de motivare.

Sub acest aspect, s-a reţinut că cel mai mare număr de hotărâri în care termenul legal de motivare era depăşit s-a înregistrat la data de 31 martie 2016, numărul acestora reducându-se considerabil la data de 30 septembrie 2016, pentru ca la finalul anului să se înregistreze din nou o creştere a numărului hotărârilor cu termenul legal de motivare depăşit.

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

Astfel, pentru anul 2016, la data de 31 martie figurau 41.626 dosare restante la motivat, la data de 30 septembrie numărul acestora se redusese la 30.747, pentru ca la 31 decembrie să se înregistreze 47.426 dosare în care termenul legal de motivare era depăşit.

Din verificările efectuate de către Inspecţia Judiciară s-a reţinut că la toate curţile de apel a crescut numărul hotărârilor restante la motivat pe parcursul ultimelor 3 luni ale anului 2016, cu o singură excepţie, Curtea de Apel Iaşi, care a înregistrat pe tot parcursul anului anterior o tendinţă de diminuare a numărului restanţelor.

Această creştere se explică în mare parte prin specificul activităţii judecătoreşti, în sensul că raportarea anterioară a inclus şi vacanţa judecătorească, interval de timp în care activitatea de judecată propriu-zisă este redusă, iar judecătorii se concentrează pe activitatea de motivare a hotărârilor judecătoreşti.

Din analiza datelor statistice rezultă că doar 6 curţi de apel au înregistrat la sfârşitul anului 2016 un număr mai mic de dosare restante la motivat, prin raportare la sfârşitul anului 2015, respectiv: Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Galaţi, Curtea de Apel Iaşi, Curtea de Apel Oradea, Curtea de Apel Piteşti şi Curtea de Apel Ploieşti.

Activitatea de monitorizare aferentă anului 2016 s-a concretizat în formularea a 61 de sesizări din oficiu ca urmare a controlului tematic cu privire la judecători care înregistrau întârzieri semnificative în motivarea hotărârilor judecătoreşti.

Din cele 61 de sesizări din oficiu înregistrate la Inspecţia Judiciară, în 43 de lucrări s-a dispus începerea cercetării disciplinare sub aspectul abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată şi modificată, constând în întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor din motive imputabile; dintre acestea, în 10 lucrări s-a dispus respingerea sesizării, iar în 5 cauze s-a dispus admiterea sesizării din oficiu şi exercitarea acţiunii disciplinare.

Exercitarea acţiunilor disciplinare s-a dispus în situaţiile în care s-a constatat întrunirea elementelor constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza a II-a din Legea nr. Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, dispunându-se sesizarea Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În ce priveşte motivele care au stat la baza dispunerii soluţiilor de clasare sau de respingere a sesizărilor, acestea s-au raportat la situaţiile cu caracter justificativ şi care au înlăturat imputabilitatea, astfel cum a reieşit din verificările prealabile sau din cercetările disciplinare efectuate de inspectori.

Activitatea de monitorizare a situaţiilor în care s-a constatat depăşirea termenului legal de motivare, reprezintă o direcţie importantă de acţiune a Inspecţiei Judiciare.

Totodată, activitatea de monitorizare are în special o componentă preventivă, dar şi de evaluare la nivel naţional a respectării termenului legal de motivare a hotărârilor judecătoreşti, în scopul îmbunătăţirii acestui indicator.

Prealabil analizei efectuate de inspectorii judiciari, monitorizarea pune la îndemâna conducătorilor de instanţe informaţii relevante care ar trebui în primul rând valorificate la nivelul fiecărei instanţe şi centralizat la nivelul fiecărei curţi de apel, iar intervenţia Inspecţiei Judiciare ar trebui să aibă loc în ultimă instanţă.

Având în vedere faptul că, în continuare, se înregistrează un număr mare de hotărâri judecătoreşti care au fost motivate cu întârziere, evoluţia indicatorilor statistici, precum şi rezultatul activităţii de monitorizare concretizat în sesizările din oficiu înregistrate la Inspecţia Judiciară, se apreciază că se impune menţinerea acestei monitorizări ca o activitate de control cu caracter permanent care se desfăşoară la nivelul Direcţiei de inspecţie judiciară pentru judecători.

Având în vedere considerentele expuse, Secţia pentru judecători urmează să dispună aprobarea Raportului Inspecţiei Judiciare nr. 2093/IJ/1195/DIJ/2016 privind rezultatul monitorizării situaţiei referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătoreşti în anul 2016.

De asemenea, urmează să se dispună comunicarea Raportului Inspecţiei Judiciare nr. 2093/IJ/1195/DIJ/2016 curţilor de apel.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 41 lit. g) raportat la art. 75 alin.(2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro

cu modificările ulterioare şi la dispoziţiile art. 27 din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenţi,

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art.1. Aprobarea Raportului Inspecţiei Judiciare nr. 2093/IJ/1195/DIJ/2016 privind rezultatul monitorizării situaţiei referitoare la respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătoreşti în anul 2016.

Art.2.Comunicarea Raportului Inspecţiei Judiciare nr. 2093/IJ/1195/DIJ/2016 curţilor de apel.

Art.3. Prezenta hotărâre se comunică Inspecţiei Judiciare, în vederea luării măsurilor legale, conform legii.

Dată în Bucureşti, la data de 15 iunie 2017

Preşedinte,

Judecător Mariana GHENA

Adresa: Bucureşti, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro