

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 667

din 25 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.9542/DRUO/11626/ST/2017, domnul judecător MARIN CORNEL a solicitat transferul de la Judecătoria Călărași la Judecătoriile Sectoarelor 6, 5 sau 2 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că

_____ iar volumul de activitate la nivelul Judecătoriei Călărași este mult inferior volumului de activitate existent la oricare din instanțele la care solicită transferul.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

În ceea ce privește sesiunea de transferuri din luna mai 2017, prin Hotărârea nr. 439/28.03.2017 a Secției pentru judecători s-a apreciat că judecătorii care intenționează să formuleze cereri de transfer la instanțele unde nu există posturi vacante, pot formula cererile în termenul prevăzut de art. 2 alin. (2¹) din Regulament, urmând ca acestea să fie analizate în aceeași lună, respectiv în luna mai 2017, în raport de posturile de judecător rămase vacante și cele care se vor vacanta ca efect al admiterii unor cereri de transfer.

Analizând situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.05.2017, după prima etapă a sesiunii de transferuri din luna mai 2017, ce a avut loc la data de 23.05.2017, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 439/2017, reiese că la Judecătoria Sectorului 6 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea doamnei judecător pentru această instanță va fi respinsă pentru lipsa posturilor disponibile pentru transfer.

La Judecătoria Călărași, instanța de la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, 11 posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 931 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 915 cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 sunt ocupate, iar 1 post este vacant, începând cu data de 01.07.2017.

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura/judecător a fost de 1363 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1106 cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 sunt ocupate, iar 1 post este vacant, începând cu data de 01.07.2017.

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura/judecător a fost de 1173 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1014 cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Tribunalul Călărași și Judecătoria Călărași au exprimat avize favorabil transferului domnului judecător.

Secția reține că pentru Judecătoria Sectorului 2 București au formulat cerere de transfer un număr de 20 de judecători, iar la această instanță există un post vacant, iar pentru Judecătoria Sectorului 5 București au formulat cerere de transfer un număr de 18 judecători, iar la această instanță există, de asemenea, un post vacant.

La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/9.03.2006, cu modificările ulterioare.

Din analiza cumulativă a tuturor cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Sectorului 2 București, prin prisma criteriilor cumulativ prevăzute de Regulament, Secția pentru judecători, în considerarea motivelor personale deosebite invocate, distanței dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care funcționează, de 270 de kilometri, a situației instanței de la nivelul căreia s-a solicitat transferul, la nivelul căreia există un singur post vacant în condițiile în care încărcătura atât pe judecător cât și pe schemă se situează semnificativ sub media națională, și a avizelor favorabile comunicate de Judecătoria Turnu Măgurele și Tribunalul Teleorman, a admis cererea de transfer formulată de doamna judecător Voinea Alexandra, de la Judecătoria Turnu Măgurele la Judecătoria Sectorului 2 București.

De asemenea, din analiza cumulativă a tuturor cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Sectorului 5 București, prin prisma criteriilor cumulativ prevăzute de Regulament, Secția pentru judecători, în considerarea motivelor personale deosebite invocate, distanței dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care funcționează, de 353 de kilometri și a avizelor favorabile comunicate de instanța de la care s-a solicitat transferul și curtea de apel aferentă, a admis cererea de transfer formulată de doamna judecător Simion Oana-Beatrice, de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Sectorului 5 București.

Mai mult, la analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători a avut în vedere, pe lângă motivele personale invocate, vechimea domnului judecător la instanța de la care solicită transferul, de doar 1 an și 3 luni, dar și distanța dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care funcționează, de 131 de kilometri, comparativ cu situația doamei judecător Voinea Alexandra – ce domiciliază la o distanță de 270 de kilometri de sediul instanței la care funcționează și doamna Simion Oana Beatrice – ce domiciliază la o distanță de 353 de kilometri de sediul instanței la care funcționează, aspecte față de care va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător MARIN CORNEL.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Călărași la Judecătoriile Sectoarelor 6, 5 sau 2 București, formulată de domnul judecător MARIN CORNEL.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 mai 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

