

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 706

din 27 iunie 2017

Prin nota nr. 14709/DRUC/14155/SI/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de eliberare din funcția de judecător, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unor infracțiuni, a domnului PUȚURA OVIDIU, judecător la Tribunalul Bistrița-Năsăud.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Domnul PUȚURA OVIDIU, judecător la Tribunalul Bistrița-Năsăud, a fost suspendat din funcție prin Hotărârea nr. _____ începând cu data de 28.01.2015, ca urmare arestării preventive.

Prin Hotărârea nr. _____ a Secției pentru judecători s-a dispus suspendarea din funcția de judecător, începând cu data de 27.04.2015 a domnului judecător și ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni cu intenție.

Potrivit datelor publicate pe site-ul instanței supreme, în data de
- Secția penală, prin Decizia nr. , pronunțată
în dosarul nr. "

Potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul
judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție ca urmare a condamnării dispuse printr-

o hotărâre definitivă. Art. 65 alin. (1¹) din aceeași lege prevede că „Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. f), judecătorii și procurorii pot fi menținuți în activitate în cazul în care condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei a fost pronunțată pentru infracțiunea prevăzută de art. 196 alin. (2) - (4) din Codul penal. Menținerea în activitate se dispune de către Consiliul Superior al Magistraturii, dacă se apreciază că infracțiunea săvârșită nu aduce atingere prestigiului profesiei”.

Plenul constată că în cazul domnului judecător PUȚURA OVIDIU nu sunt incidente dispozițiile art. 65 alin. (1¹) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere că sentința penală nr. _____ Curții de
pronunțată în dosarul nr. _____ a
fost desființată în parte prin Decizia penală nr. _____ c

_____ aceasta din urmă fiind definitivă, în raport de dispozițiile art. 65 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să propună Președintelui României eliberarea din funcție a domnului PUȚURA OVIDIU, judecător la Tribunalul Bistrița-Năsăud, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unor infracțiuni.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 65 alin.(1) lit. f) și alin.(2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Propune Președintelui României eliberarea din funcție a domnului PUȚURA OVIDIU, judecător în cadrul Tribunalului Bistrița-Năsăud, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unor infracțiuni.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr.706/27.06.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Dată în București, la data de 27 iunie 2017

Președinte,
Judecător Marian GHEBA

