

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 659

din 12 iunie 2017

Prin nota nr. 12493/DRUO/12057/SI/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii informarea privind renunțarea domnului judecător Dehenea Constantin la calitatea de membru al comisiei de evaluare constituită la nivelul Judecătoriei Medgidia.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Cu adresa nr. 329/24/31.05.2017 Judecătoria Medgidia a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii comunicarea domnului judecător Dehenea Constantin cu privire la renunțarea/demisia din funcția de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor de la nivelul acestei instanțe.

Domnul judecător nu a motivat renunțarea la această calitate.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că la nivelul Judecătoriei Medgidia comisia de evaluare este constituită din

- membru de drept – președintele instanței - doamna judecător Slate Aida Iolanda;
- membri desemnați – domnul judecător Dehenea Constantin (numit prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 213/16.02.2016) și domnul judecător

Ungureanu Virgil (numit prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.1013/06.10.2015);

- membru supleant – domnul judecător Stănilă Fănel (numit prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.213/16.02.2016).

Domnul judecător Stănilă Fănel nu mai este în prezent judecător în cadrul Judecătoriei Medgidia, fiind numit în funcția de procuror.

Plenul reține, din procesul verbal anexat prezentei adrese că instanța nu poate formula o propunere de numire a altui judecător în locul domnului judecător Dehenea Constantin întrucât nici un alt magistrat nu îndeplinește toate condițiile necesare formulării unei astfel de propuneri.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul imposibilității constituirii comisiei de evaluare din cauza neîndeplinirii unuia dintre criteriile prevăzute la alin. (1) de către judecătorii sau procurorii care funcționează la o instanță ori un parchet, evaluarea se face de comisia constituită la instanța ierarhic superioară sau, după caz, la parchetul ierarhic superior.

În raport cu cele reținute mai sus, Plenul ia act de renunțarea domnului judecător Dehenea Constantin la calitatea de membru desemnat al comisiei de evaluare, și constată că judecătorii din cadrul Judecătoriei Medgidia urmează a fi evaluați de comisia de evaluare de la instanța superioară.

În fața de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și cu cele ale art. 29 alin (1) și 30 alin. (2) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/4.10.2007, republicat, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1- la act de renunțarea la calitatea de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Medgidia a domnului judecător DEHENEA CONSTANTIN

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 12 iunie 2017



Judecător Mariana GHENA