

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 523

din 05 Iulie 2007

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare sub nr. 7547/DRUO/1318/ST/2007, doamna Lazăr Elena Simona, judecător la Tribunalul Prahova a solicitat reanalizarea de către Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a solicitării sale de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, susținut la data de 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești, arătând totodată că a formulat recurs, direct în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii nr. 321/19.04.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care i-a fost respinsă cererea de valorificare anterior menționată.

Ulterior, prin cererea înregistrată cu același număr, la data de 03.07.2007 doamna judecător arată că solicită valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția civilă întrucât, pe de-o parte, în prezent își desfășoară activitatea ca judecător la Secția civilă a Tribunalului Prahova și a susținut examenul de promovare la materia Dreptul familiei, iar pe de altă parte, opțiunea formulată în cererea de înscriere la concursul de promovare, și anume secția penală, a avut la bază considerente de oportunitate, apreciind că șansele de reușită sunt

mai mari în raport cu numărul posturilor scoase la concurs, respectiv 2 posturi la secția penală față de 1 post la secția civilă.

Examinând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna judecător Lazăr Elena Simona a participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția Penală și a obținut media finală 8,80 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a treia dar, întrucât pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția Penală au fost scoase la concurs două posturi, doamna judecător a fost declarată respinsă consecința neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că, la data de 26.06.2007, la Curtea de Apel Ploiești, exista un post vacant de execuție în cadrul Secției Civile, urmare a eliberării din funcție, prin pensionare, a doamnei judecător Predescu Camelia, în baza Decretului nr. 635/14.06.2007 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial nr. 412 din data de 20.06.2007.

În ceea ce privește cererea de valorificare formulată sunt aplicabile dispozițiile art. 30 alin. 1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, conform căroră „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin hotărârile nr. 290 și nr. 291 a decis că dispozițiile art. 30 din Regulament, făcând referire la „posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere”, au în vedere doar în situația valorificării rezultatelor concursului pentru promovarea efectivă.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la

fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art.17 (proba teoretică și proba practică).

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. 2 din Regulament, dispozițiile art. 28 alin. 3 (conform cărora promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate), precum și ale art. 29 (referitoare la departajarea candidaților care au obținut medii egale) se aplică în mod corespunzător.

Având în vedere că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 297 din 19.04.2007 s-a decis că magistrații care au participat la concursul pentru promovare efectivă la curțile de apel nu au posibilitatea de a valorifica rezultatul obținut prin promovarea la o altă secție decât cea pentru care au optat la înscriere, iar doamna judecător Lazăr Elena Simona a participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția penală, se constată că nu sunt întrunite condițiile pentru promovarea efectivă pe postul vacant existent la Curtea de Apel Ploiești – Secția Civilă.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

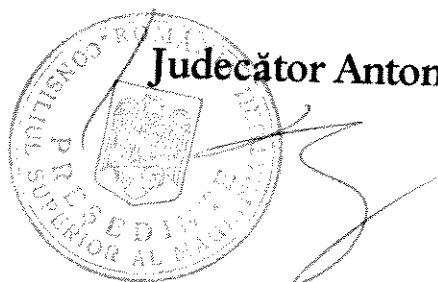
Art. 1 – Respinge cererea formulată de doamna Lazăr Elena Simona, judecător la Tribunalul Prahova, de valorificare a rezultatului obținut la concursul pentru promovarea judecătorilor în funcții de execuție din 4 februarie 2007 prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția civilă.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre cu nr. 523/o5.07.2007 se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 05 Iulie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

The image shows a circular official stamp of the Superior Council of Magistracy (Consiliul Superior al Magistraturii). The stamp features the coat of arms of Romania in the center and the text "CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII" around the perimeter. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in dark ink.