

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 248

din 30 mai 2017

Prin Ordinul nr. 44 din data de 5 aprilie 2017 inspectorul șef al Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus efectuarea unui control la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, având ca obiect „verificarea modului de îndeplinire de către procurorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a parchetului și calitatea corespunzătoare a serviciului public”.

Analizând Raportul de control nr.2821/IJ/533/DIP/2017 al Inspecției judiciare, Secția pentru procurori reține următoarele:

Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați a fost asigurată de prim procurorul Păuleș Cătălina Mihaela numită în funcție pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 1 ianuarie 2016, prin Hotărârea nr. 685/16.12.2015 a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și de prim procurorul adjunct Rizea Emanuel delegat în funcție prin Ordinul nr. 2528/19.12.2016 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curtea de Casație și Justiție, începând cu data de 27.12.2016.

La data de 12.04.2016 s-a vacantat postul de prim procuror adjunct, prin încetarea delegării în această funcție a procurorului Mărgărit Cristina Emanuela și până la data de 31.10.2016 prim procurorul Păuleș Cătălina Mihaela nu a solicitat pe cale ierarhică delegarea unui alt procuror în această funcție.

La data de 31.10. 2016, cu adresa nr. 8901/VI/2/2016, invocând volumul foarte mare de activitate și faptul că la concursul din luna octombrie-noiembrie 2016 nu s-a înscris nimeni, s-a solicitat delegarea unui procuror în funcția de prim procuror adjunct.

Cu adresa nr. 8710/VI/3/2016 din data de 29.11.2017, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați a transmis că nici un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați nu îndeplinește condițiile legale pentru a fi delegat iar de la alte unități de parchet nici un procuror nu și-a dat consimțământul.

Prin Hotărârea nr. 220 din data de 4 mai 2016 Secția pentru procurori a hotărât eliberarea prin demisie, din funcția de prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, a doamnei procuror Păuleș Cătălina Mihaela și continuarea activității în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița începând cu data de 1 iunie 2017.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați a funcționat în perioada 2016 – martie 2017 cu o schemă prevăzută de 21 posturi procuror, fiind ocupate 12 posturi de procuror (din care 2 posturi de conducere); 14 posturi de personal auxiliar (1 post de grefier șef, 13 posturi de grefier) și 2 posturi de personal contractual (conducător auto).

Referitor la eficiența managerială a prim procurorului Păuleș Cătălina Mihaela și a prim procurorului adjunct delegat în funcție începând cu data de 27 decembrie 2016, modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu ce decurg din legi și regulamente, pentru buna funcționare a parchetului și asigurarea calității corespunzătoare a activității acestei unități, Secția pentru procurori reține următoarele:

Managementul prim procurorului Păuleș Cătălina Mihaela a fost perceput de personalul din subordine

Totuși, în perioada supusă controlului, unitatea a funcționat cu o schemă ocupată în proporție de 57%. Din schema de 21 posturi erau ocupate doar 12 posturi, inclusiv funcțiile de conducere. Din cei 12 procurori un număr de 2 procurori dețineau funcții de conducere, 3 procurori aveau o vechime în această funcție între 2 ani și 9 luni

și 4 ani și 2 luni, 3 procurori aveau o vechime în funcție între 1 an și 5 luni – 1 an și 9 luni iar 4 procurori erau stagiari.

În cadrul exercitării atribuțiilor de organizare, coordonare și control prim procurorul Păuleț (Eniță) Cătălina Mihaela

De asemenea, Secția observă că doamna prim-procuror

ședințele de judecată (verificarea modului de întocmire a fișelor de ședință, asistare procurori în ședințele de judecată, rolul activ al procurorului de ședință cu ocazia prezentării soluției).

Dat fiind faptul că funcția de prim-procuror adjunct nu era ocupată prin delegare/numire, prim-procurorul ar fi trebuit să efectueze controlul grefei în anul 2016, ceea ce nu s-a întâmplat, iar controlul exercitat de procuror stagiar

Se constată că doamna prim-procuror a dispus redistribuirea mai multor dosare aflate în lucru la procurori,

Totodată, în cadrul controlului, Inspecția Judiciară a constatat că prim procurorul Păuleț Cătălina Mihaela

În cadrul discuțiilor purtate cu procurorii acestei unități, majoritatea au exprimat opinia că prim-procurorul unității de parchet

Unii procurori au susținut că prim procurorul Păuleț Cătălina Mihaela

Alți procurori au susținut că prin modul în care s-a comportat în raporturile de serviciu prim procurorul a lăsat impresia că

rel puțin la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, care este o unitate mare cu o cazuistică variată.

De asemenea, în raporturile de serviciu, doamna prim-procuror

Astfel, s-a susținut că prim procurorul Păuleț Cătălina Mihaela

care, inițial, în fața prim procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați a fost de acord că Ordinul nr. 47/2017 prin care a stabilit anumite atribuții, trebuie să suporte modificări,

În comunicarea cu organele de poliție s-a constatat

Referitor la managementul prim procurorului adjunct Rizea Emanuel, Secția pentru procurori apreciază că o nu se poate face o apreciere justă și obiectivă a managementului, perioada delegării sale în funcție fiind de doar de 3 luni.

În perioada 1 iulie 2016 – 19 dec. 2016 a funcționat ca procuror în compartimentul judiciar la Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați iar după numirea în funcție a desfășurat activitate judiciară.

În perioada 1 ianuarie – 31 martie 2017 prim procurorului adjunct Rizea Emanuel și-a exercitat corespunzător atribuțiile de serviciu, neputându-se formula aprecieri obiective cu privire la managementul acestuia.

Urmare a verificărilor efectuate, Inspekția Judiciară a apreciat că, în vederea creșterii eficienței activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, se impun următoarele măsuri:

1. - reevaluarea modului de repartizare a procurorilor pe sectoare de activitate și de repartizare a lucrărilor/dosarelor pentru eliminarea disfuncțiilor și echilibrarea volumului de activitate pe fiecare procuror;
2. - organizarea unor întâlniri de lucru comune cu organele de poliție, în vederea reducerii stocului de dosare vechi, prin identificarea cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționarea acestora și analizarea acestora;
3. - fixarea unor obiective în programele de activitate în funcție de problemele constatate la nivelul unității, obiective corelate ierarhic;
4. - respectarea competenței de soluționare a plângerilor formulate împotriva soluțiilor dispuse de procurori și respectarea prevăzute de lege pentru rezolvarea memoriilor, plângerilor și sesizărilor;
5. - efectuarea unor controale tematiche, apreciate ca necesare, în funcție de problemele ivite în practică și prin raportare la rezultatele obținute;
- 6 - luarea unor măsuri pentru îmbunătățirea indicatorilor de calitate (achitări și restituiri la organele de poliție);
7. - efectuarea de către procurori a unor analize eficiente pe fiecare dosar în parte, cu îndrumări concrete, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționare;
- 8.- efectuarea controalelor trimestriale ale activității de grefă acordându-se atenție realizării unei repartizării echilibrate a sarcinilor grefierilor în funcție de volum și complexitate.

Apreciind întemeiate constatările Inspecției Judiciare, Secția pentru procurori va aproba raportul Inspecției Judiciare nr.2821/IJ/533/DIP/2017 și propunerile formulate, mai-sus menționate.

Totodată, în vederea observării stadiului remedierii deficiențelor, Secția apreciază justificată propunerea Inspecției privind efectuarea unui nou control la această unitate de parchet în termen de 6 luni de la data aprobării prezentului raport.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 45¹ alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr.2821/IJ/533/DIP/2017 având ca obiect "modul de îndeplinire de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control, reglare și comunicare precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a unității și calitatea corespunzătoare a serviciului public", precum și propunerile din cuprinsul raportului sus-menționat.

Art.2- Prezenta Hotărâre nr. 248/30 mai 2017 a Secției pentru procurori se comunică Inspecției Judiciare, pentru luarea măsurilor ce se impun.

Data în București, la data de 30 mai 2017

Vicepreședinte,
Procuror Cristian Mărai BAN

