

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 566

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.10564/DRUO/11403/ST/2017, doamna judecător MĂGIRESCU MARIA LOREDANA a solicitat transferul de la Judecătoria Bacău la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a învederat faptul că

dorește aprobarea transferului, pentru reduce intervalul mare de timp necesar deplasărilor pe care le efectuează frecvent.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art.2 alin. (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și

parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.05.2017, reiese că la Judecătoriile Sectoarelor 2, 5 și 6 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta la aceste instanțe ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2017.

La Judecătoria Bacău, instanța de la care se solicită transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 31 de posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante. Totodată, s-a dispus ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător temporar vacante, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura/judecător a fost de 1186 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 935 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1136 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 873 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 64 de posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, unul aferent funcției de vicepreședinte și unul la Secția civilă.

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe

schemă a fost de 855 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 54 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1235 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 836 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 4 au avizat favorabil prezenta cerere de transfer, iar Curtea de Apel București, Curtea de Apel Bacău, Tribunalul Bacău, Judecătoria Sectorului 1, Judecătoria Sectorului 3 și Judecătoria Bacău au comunicat avizul nefavorabil referitor la aceeași cerere.

La analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecatori are în vedere, pe lângă motivele personale și familiale, faptul că doamna judecător funcționează la o instanță cu deficit de personal, reflectat, de altfel, și în încărcătura de dosare pe judecător înregistrată în anul 2016, peste media națională.

Secția pentru judecatori va urmări asigurarea unui just echilibru între interesul titularii prezentei cereri și interesul general - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, aspect ce implică asigurarea unor scheme adecvate de personal, cu un grad cât mai ridicat de ocupare. Astfel, Secția nu poate face abstracție de situația deosebită în care se află Judecătoria Bacău, instanță la care sunt efectiv vacante un număr de 4 posturi de judecător, iar încărcătura de dosare pe judecător a depășit cu peste 10% media națională în anul 2016.

Prin urmare, Secția apreciază că justul echilibru între interesele personale ale magistratului și interesul general nu ar fi respectat în situația în care s-ar vacanta un alt post de judecător la Judecătoria Bacău, deoarece s-ar crea premisele unor deficiențe în activitatea acestei instanțe. Faptul că doamna judecător Măgirescu Maria Loredana este nevoită să se deplaseze frecvent între localitatea Bacău și localitatea București,

constituie un inconvenient, însă Secția apreciază rezonabil acest interval de timp, cu atât mai mult cu cât nu este vorba despre o navetă zilnică. Desigur că nu poate fi neglijată importanța timpului petrecut de către doamna judecător cu familia, însă urmărind asigurarea justului echilibru sus-menționat, Secția pentru judecători consideră că, la acest moment, consecințele vacantării unui alt post de judecător la nivelul Judecătoriei Bacău, în condițiile unei încărcături pe judecător peste media națională în anul 2016 nu justifică admiterea cererii de transfer.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători remarcă faptul că de la Judecătoria Bacău au solicitat transferul un număr de 3 magistrați, împrejurare care certifică lipsa de atractivitate a acestei instanțe.

Secția, având în vedere aspectele sus-reținute, în special situația Judecătoriei Bacău, care, de altfel, a comunicat un aviz nefavorabil transferului, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de doamna judecător MĂGIRESCU MARIA LOREDANA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bacău la Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 sau 4 București, formulată de doamna judecător MĂGIRESCU MARIA LOREDANA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2017

**Președinte de ședință,
Judecător Simona Camelia MARCU**

