

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 520

din 05 Iulie 2007

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare sub nr. 5725/DRUO/1318/ST/2007, doamnele TĂNĂSESCU MARIANA, ANDRONE LILIANA FELICIA, MIHAIL MĂDĂLINA ELENA, judecători la Tribunalul Prahova, au solicitat valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare pe loc susținut la data de 4 februarie 2007, prin promovarea pe loc la Curtea de Apel Ploiești.

Examinând cererile de valorificare formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna judecător Mihail Mădălina Elena a participat la concursul pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Ploiești și a obținut media finală 8,00 și cel puțin 5, clasificându-se pe poziția a 3-a dar, întrucât pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Ploiești au fost scoase la concurs două posturi, doamna judecător a fost declarată respinsă consecința neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Doamna judecător Androne Liliana Felicia a participat la concursul pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Ploiești și a obținut media finală 7,75 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a 5-a dar, întrucât pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Ploiești au fost scoase la concurs două posturi,

doamna judecător a fost declarată respinsă ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Doamna judecător Tănăsescu Mariana a participat la concurs pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Ploiești și a obținut media finală 7,45 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a 8-a dar, întrucât pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Ploiești au fost scoase la concurs două posturi, doamna judecător a fost declarată respinsă consecința neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Cu privire la cererile de valorificare formulate de doamnele judecător se constată că, având de soluționat o serie de aspecte comune invocate în cererile de valorificare formulate de candidații la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor din data de 4 februarie 2007 referitoare la modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, prevederi ce reglementează instituția valorificării, prin Hotărârea nr. 290/19.04.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a decis că magistrații care au participat la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor, organizat la data de 4 februarie 2007, pentru promovarea pe loc, nu au posibilitatea de a valorifica rezultatul obținut, prin promovare efectivă sau pe loc, la instanțele pentru care au optat prin cererile de înscriere.

Pentru aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a respinge cererile de valorificare sus-menționate formulate de doamna judecător Mihail Mădălina Elena, doamna judecător Androne Liliana Felicia și doamna judecător Tănăsescu Mariana, de la Tribunalul Prahova

2. Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare sub nr. 5725/DRUO/1318/ST/2007, nr. 5757/DRUO/1318/ST/2007 și nr. 8620/CSM/22.05.2007 domnul TĂNĂSESCU GABRIEL, judecător cu grad de tribunal, Președinte al Judecătoriei Ploiești, doamna GRIGORE MIRELA (fosta LICUTA), judecător la Tribunalul Prahova și doamna TUDOSE ANA ROXANA, judecător la Tribunalul Prahova, au solicitat valorificarea

rezultatelor obținute la concursul de promovare susținut la data de 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești, în limita posturilor vacante sau a celor care se vacantează în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

În motivarea cererii, doamna judecător Tudose Ana Roxana a precizat că la Curtea de Apel Ploiești – Secția civilă s-a vacantat un post, urmare a pensionării doamnei judecător Camelia Predescu.

De asemenea, a arătat că promovarea domnului judecător Mihai Viorel Tudoran, urmare a admiterii recursului acestuia formulat împotriva hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii prin care i s-a respins cererea de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție susținut la data de 4 iunie 2006, pe postul vacant din cadrul Secției civile a Curții de Apel Ploiești ar însemna o gravă încălcare a dreptului său de a-și valorifica rezultatul, având în vedere următoarele argumente: la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, din data de 4 iunie 2006, domnul judecător Mihai Viorel Tudoran a obținut o medie inferioară (7,22), Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus promovarea domnului judecător pe un post la Curtea de Apel Ploiești după aproape un an de la susținerea de către acesta a examenului iar materiile susținute de domnul judecător la examen sunt exclusiv din domeniul științelor penale.

Examinând cererile de valorificare formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul judecător Tănăsescu Gabriel a participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești - Secția penală și a obținut media finală 8,55 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a 5-a dar, întrucât pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești au fost scoase la concurs 3 posturi, respectiv un post pentru Secția civilă și două posturi pentru Secția penală, domnul judecător a fost declarat respins consecința neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Doamna judecător Tudose Ana Roxana a participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești - Secția civilă și a obținut media finală

8,25 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a 6-a dar, întrucât pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești au fost scoase la concurs 3 posturi, respectiv un post pentru Secția civilă și două posturi pentru Secția penală, doamna judecător a fost declarată respinsă consecința neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Doamna judecător Grigore Mirela a participat la concursul pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești – Secția civilă și a obținut media finală 7,60 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a 8-a dar, întrucât pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești au fost scoase la concurs trei posturi, doamna judecător a fost declarată respinsă ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Cu privire la cererile de valorificare formulate sunt aplicabile dispozițiile art. 30 alin. 1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, conform căroră „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin hotărârile nr. 290 și nr. 291, a decis că dispozițiile art. 30 din Regulament, făcând referire la „posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere”, au în vedere numai în situația valorificării rezultatelor concursului pentru promovarea efectivă.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art.17 (proba teoretică și proba practică).

Conform dispozițiilor art. 30 alin. 2 din Regulament, dispozițiile art. 28 alin. 3 (conform căroră promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate), precum și ale art. 29 (referitoare la departajarea candidaților care au

obținut medii egale) se aplică în mod corespunzător.

De asemenea, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 297 din 19.04.2007 s-a decis că magistrații care au participat la concursul pentru promovarea efectivă la curțile de apel nu au posibilitatea de a valorifica rezultatul obținut prin promovarea la o altă secție decât cea pentru care au optat la înscriere..

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la data soluționării cererilor, la Curtea de Apel Ploiești, era vacant un post de execuție în cadrul Secției civile, urmare a eliberării din funcție, prin pensionare, a doamnei judecător Predescu Camelia, în baza Decretului nr. 635/14.06.2007 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial nr.412/20.06.2007.

În considerarea celor arătate și având în vedere situația posturilor vacante la Curtea de Apel Ploiești, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a admite, în raport de criteriile vizând media obținută și opțiunea exprimată pentru secția la care se solicită promovarea, cererea doamnei judecător Tudose Ana Roxana și a respinge cererile formulate de domnul judecător Tănăsescu Gabriel și doamna judecător Grigore Mirela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Admite cererea formulată de doamna Tudose Ana Roxana, judecător la Tribunalul Prahova, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la

Curtea de Apel Ploiești - Secția civilă, începând cu data de 01.09.2007.

Art. 2 - Respinge cererea formulată de doamna Mihail Mădălina Elena, judecător la Tribunalul Prahova, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc a judecătorilor în funcții de execuție din data de 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești.

Art. 3 - Respinge cererea formulată de doamna Androne Liliana Felicia, judecător la Tribunalul Prahova, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc a judecătorilor în funcții de execuție din data de 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești.

Art. 4 - Respinge cererea formulată de doamna Tănăsescu Mariana, judecător la Tribunalul Prahova, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc a judecătorilor în funcții de execuție din data de 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești.

Art. 5 - Respinge cererea formulată de domnul judecător Tănăsescu Gabriel, Președinte al Judecătoriei Ploiești, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție din data de 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești.

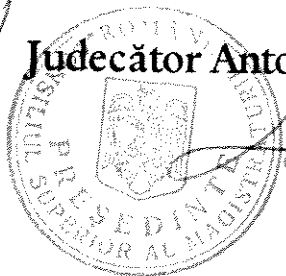
Art. 6 - Respinge cererea formulată de doamna Grigore Mirela, judecător la Tribunalul Prahova, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție din data de 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești - Secția civilă.

Art. 7 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 05 Iulie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea



**Hotărârea nr520/05.07.2007 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii**