

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 576

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.10214/DRUO/11403/ST/2017, domnul judecător DOBRE STEFĂNIȚĂ a solicitat transferul de la Judecătoria Buzău la Judecătoriile Sectoarelor 3-6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a învederat faptul că întrunește un număr ridicat de criterii favorabile, respectiv: volumul de activitate al instanțelor la care solicită transferul este net superior celei la care funcționează; are o vechime de 4 ani și 7 luni în magistratură și de 1 an și 4 luni la Judecătoria Buzău; deține specializarea civilă, minori și familie, însă își exprimă disponibilitatea de a funcționa în cadrul oricărei secții; are domiciliul în București,

..... timpul alocat navetei este considerabil (230 km dus întors) și costurile împovărătoare pe care le suportă, deoarece a trebuit să închirieze o locuință pentru zilele în care nu reușește să străbată distanța până la domiciliu și nu îi sunt decontate și chiria și naveta.

Domnul judecător a evidențiat faptul că dispozițiile regulamentare nu prevăd o ierarhizare a criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, astfel că acestea ar trebui avute în

vedere cantitativ, respectiv prin raportare la numărul criteriilor favorabile, comparativ cu cele nefavorabile.

Domnul judecător a fost prezent în ședința Secției pentru judecatori din data de 23 mai 2017, ocazie cu care a reiterat argumentele expuse în cererea scrisă.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art.2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.05.2017, reiese că la Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta la aceste instanțe ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2017.

La Judecătoria Buzău, instanța de la care se solicită transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 22 de posturi sunt ocupate, iar 12 posturi sunt vacante. Totodată, este vacantă funcția de vicepreședinte și 3 posturi de judecător sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura/judecător a fost de 1004 cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 729 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 54 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1235 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 836 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 64 de posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, unul aferent funcției de vicepreședinte și unul la Secția civilă.

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 855 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel București, Tribunalul Buzău și Judecătoria Buzău au avizat nefavorabil prezenta cerere de transfer, iar Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 3 și Judecătoria Sectorului 4 au comunicat avizul favorabil referitor la aceeași cerere.

La analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători are în vedere, pe lângă motivele personale, faptul că domnul judecător funcționează la o instanță cu deficit de personal, peste 30 la % din posturile de judecător prevăzute în schema de personal fiind vacante.

Secția pentru judecători va urmări asigurarea unui just echilibru între interesul titularul prezentei cereri și interesul general, buna funcționare a justiției.

Secția pentru judecători nu poate neglija situația Judecătoriei Buzău, instanță la care sunt vacante 12 posturi de judecător și nici faptul că în afara prezentei cereri, a mai solicitat transferul de la această instanță doamna judecător Stoica Ana Maria.

Analizând comparativ aceste cereri în considerarea criteriilor regulamentare, Secția pentru judecători constată că cei doi magistrați au aceeași vechime în funcție și la instanță, funcționează în cadrul Secției civile, au domiciliul în București, unde

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere faptul că domna judecător Stoica Ana-Maria neputând efectua naveta.

Prin urmare, Secția apreciază că situația familială deosebită a doamnei judecător Stoica Ana-Maria, care în condițiile în care restul criteriilor regulamentare sunt similare pentru cei doi magistrați menționați, conduc la admiterea prioritara a cererii doamnei judecător.

Totdată, pentru păstrarea unui just echilibru între interesele personale ale magistraților și interesele general – buna funcționare a justiției, ce implică și o repartizare adecvată a resurselor umane, Secția apreciază că, la acest moment, nu se impune admiterea unei alte cereri de transfer de la Judecătoria Buzău, în caz contrar existând premisele unor disfuncționalități în activitatea instanței.

Prin urmare, Secția pentru judecători va dispune respingerea cererii de transfer formulate de către domnul judecător Dobre Ștefăniță.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buzău la Judecătoriile Sectoarelor 4 sau 3 București, formulată de domnul judecător DOBRE ȘTEFĂNIȚĂ.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2017

**Președinte de ședință,
Judecător Simona Camelia MARCU**

