

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 567

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.10276/DRUO/11403/ST/2017, doamna judecător VIZITIU ELENA LAURA a solicitat transferul de la Tribunalul București la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a învederat faptul că

și își dorește să lucreze mai mult ca judecător de rond în litigiile de drept civil și de dreptul familiei.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art.2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.05.2017, reiese

că la Judecătoria Sectoarelor 2, 5 și 6 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta la aceste instanțe ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2017.

La Tribunalul București, instanța de la care se solicită transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 230 de posturi sunt ocupate, iar 32 de posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura/judecător a fost de 697 de cauze, față de media națională de 518 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 551 de cauze, spre deosebire de media națională de 430 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1136 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 873 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 64 de posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, unul aferent funcției de vicepreședinte și unul la Secția civilă.

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 855 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 54 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1235 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe

schemă a fost de 836 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Judecătoria Sectorului 3 și Judecătoria Sectorului 4 au avizat favorabil prezenta cerere de transfer, iar Tribunalul București a comunicat avizul nefavorabil referitor la aceeași cerere.

La analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecatori are în vedere, pe lângă motivele personale și profesionale, faptul că doamna judecător funcționează la o instanță cu deficit de personal, reflectat, de altfel, și în încărcătura de dosare pe judecător înregistrată în anul 2016, cu mult peste media națională.

Secția pentru judecatori va urmări asigurarea unui just echilibru între interesul personal al titularii prezentei cereri și interesul general - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, aspect ce implică asigurarea unor scheme adecvate de personal, cu un grad cât mai ridicat de ocupare. Astfel, Secția nu poate face abstracție de situația deosebită în care se află Tribunalul București, instanță la care sunt vacante un număr de 32 posturi de judecător, însă, potrivit adresei nr. 1/2432/c/16.05.2017, există și 18 posturi temporar vacante (concediu creștere copil, maternitate, incapacitate temporară de muncă).

Prin urmare, Secția apreciază că justul echilibru între interesele personale ale magistratului și interesul general nu ar fi respectat în situația în care s-ar vacanta un alt post de judecător la Tribunalul București, deoarece s-ar crea premisele unor deficiențe în activitatea acestei instanțe. Secția nu poate ignora afecțiunile doamnei judecător care presupun efectuarea unor pauze dese și nici dorințele sale de a soluționa în fond litigii de drept civil și de dreptul familiei, însă apreciază că, la acest moment, consecințele vacantării unui alt post de judecător la nivelul Tribunalului București, în condițiile unei încărcături pe judecător peste media națională în anul 2016 nu justifică admiterea cererii de transfer.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecatori remarcă faptul că vacanța posturilor de la Tribunalul București persistă de câteva luni, în prezent acesta funcționând efectiv cu 210 judecatori, ce reprezintă sub 80% din numărul posturilor de judecător prevăzute în schemă, împrejurare ce a condus și la comunicarea unui aviz negativ din partea acestei instanțe.

Secția, având în vedere aspectele sus-reținute, în special situația Tribunalului București, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de doamna judecător VIZITIU ELENA LAURA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 sau 4 București, formulată de doamna judecător VIZITIU ELENA LAURA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2017

Președinte de ședință,
Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6
Tel: 0211 311 19 97
www.csm.ro