

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 589

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.8691/DRUO/11403/ST/2017, doamna judecător NEAGU GEORGETA CLAUDIA a solicitat transferul de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Slobozia.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a învederat faptul că

De asemenea, titulara prezentei cereri a arătat că apreciază suficientă perioada de 3 ani în cadrul Judecătoriei Brăila, fiind realizat scopul instituit de dispozițiile art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2014, respectiv asigurarea stabilității instanței la care funcționează judecătorul după promovarea concursului de admitere în magistratură.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art.2 alin. (1)^b din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și

parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.05.2017, reiese că la Judecătoria Brăila, instanța de la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 20 de posturi sunt ocupate, iar 11 posturi sunt vacante. Totodată, 2 posturi au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura/judecător a fost de 1247 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 897 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Slobozia, instanța la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante.

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 999 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 924 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița și Judecătoria Slobozia au avizat favorabil prezenta cerere de transfer, iar Curtea de Apel Galați, Tribunalul Brăila și Judecătoria Brăila au comunicat avizul nefavorabil referitor la aceeași cerere.

La analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători are în vedere, pe lângă motivele personale, faptul că doamna judecător funcționează la o instanță cu deficit de personal, reflectat, de altfel, și în încărcătura de dosare pe judecător înregistrată în anul 2016, peste media națională.

Secția pentru judecători va urmări asigurarea unui just echilibru între interesul titularii prezentei cereri și interesul general - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, aspect ce implică asigurarea unor scheme adecvate de personal, cu un grad cât mai ridicat de ocupare. Astfel, Secția nu poate face abstracție de situația

deosebită în care se află Judecătoria Brăila, instanță la care sunt vacante un număr de 11 posturi de judecător, iar încărcătura de dosare pe judecător a depășit cu peste 15 % media națională în anul 2016.

Prin urmare, Secția apreciază că justul echilibru între interesele personale ale magistratului și interesul general nu ar fi respectat în situația în care s-ar vacanta un alt post de judecător la Judecătoria Brăila, deoarece s-ar crea premisele unor deficiențe în activitatea acestei instanțe. Faptul că doamna judecător Neagu Georgeta Claudia este nevoită funcționeze în cadrul unei instanțe situate la o distanță de 96 km față de domiciliu, unde intenționează constituie un inconvenient, însă Secția apreciază, urmărind asigurarea justului echilibru sus-menționat, că, la acest moment, consecințele vacantării unui alt post de judecător la nivelul Judecătoriei Brăila, în condițiile unei încărcături pe judecător peste media națională în anul 2016 nu justifică admiterea cererii de transfer.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători remarcă faptul că de la Judecătoria Brăila se formulează frecvent cereri de transfer (4 cereri în actuala sesiune), împrejurare care denotă lipsa de atractivitate a acestei instanțe.

Secția, având în vedere aspectele sus-reținute, în special situația Judecătoriei Brăila, care, de altfel, a comunicat un aviz nefavorabil transferului, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de doamna judecător NEAGU GEORGETA CLAUDIA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și

completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Slobozia, formulată de doamna judecător NEAGU GEORGETA CLAUDIA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 mai 2017

Președinte de ședință,
Judecător Simona Camelia MARCU

