

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 588

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.10155/DRUO/11403/ST/2017, doamna judecător STANCIU MIHAELA IONELA a solicitat transferul de la Judecătoria Constanța la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a învederat faptul că Doamna judecător și-a manifestat intenția de subliniind, totodată, că transferul său nu va afecta gradul de încărcare al celorlalte completuri din cadrul Judecătoriei Constanța.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art.2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.05.2017, reiese că la Judecătoriile Sectoarelor 5, 6 și 2 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta la aceste instanțe ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2017.

La Judecătoria Constanța, instanța de la care se solicită transferul, din cele 58 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi sunt ocupate, iar 9 posturi sunt vacante. Totodată, este vacantă funcția de vicepreședinte și s-a dispus ocuparea pe perioadă nedeterminată a două posturi de judecător temporar vacante, în condițiile art. 1341 din Legea nr. 304/2004.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura/judecător a fost de 1139 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 985 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 54 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1235 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 836 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1136 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 873 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 64 de posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, unul aferent funcției de vicepreședinte și unul la Secția civilă.

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 855 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1, Judecătoria Sectorului 3 și Judecătoria Sectorului 4 au avizat favorabil prezenta cerere de transfer, iar Curtea de Apel București, Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Constanța au comunicat avizul nefavorabil referitor la aceeași cerere.

La analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecatori are în vedere, pe lângă motivele personale, faptul că doamna judecător funcționează la o instanță cu deficit de personal, reflectat, de altfel, și în încărcătura de dosare pe judecător înregistrată în anul 2016, peste media națională.

Secția pentru judecatori va urmări asigurarea unui just echilibru între interesul titlarei prezentei cereri și interesul general - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, aspect ce implică asigurarea unor scheme adecvate de personal, cu un grad cât mai ridicat de ocupare. Astfel, Secția nu poate face abstracție de situația deosebită în care se află Judecătoria Constanța, instanță la care sunt efectiv vacante un număr de 10 posturi de judecător, iar încărcătura de dosare pe judecător a depășit cu peste 10% media națională în anul 2016.

Prin urmare, Secția apreciază că justul echilibru între interesele magistratului și interesul general nu ar fi respectat în situația în care s-ar vacanta un alt post de judecător la Judecătoria Constanța, deoarece s-ar crea premisele unor deficiențe în activitatea acestei instanțe. Dorința doamnei judecător Stanciu Mihaela Ionela de

i este justificată, însă Secția, urmărind asigurarea justului echilibru sus-menționat, consideră că, la acest moment, consecințele vacantării unui alt post de judecător la nivelul Judecătoriei Constanța, în condițiile unei încărcături pe judecător peste media națională în anul 2016 nu justifică admiterea cererii de transfer.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecatori remarcă faptul că de la Judecătoria Constanța au solicitat transferul un număr de 6 magistrați, împrejurare care certifică lipsa de atractivitate a acestei instanțe.

Secția, având în vedere aspectele sus-reținute, în special situația Judecătoriei Constanța, care, de altfel, a comunicat un aviz nefavorabil transferului, apreciază că, în

prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de doamna judecător STANCIU MIHAELA IONELA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoriile Sectoarelor 4, 1 sau 3 București, formulată de doamna judecător STANCIU MIHAELA IONELA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2017

**Președinte de ședință,
Judecător Simona Camelia MARCU**

