

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 587

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.10262/DRUO/11403/ST/2017, domnul judecător MEREUȚĂ ADRIAN a solicitat transferul de la Judecătoria Târgu Bujor la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a învederat faptul că are

De asemenea, a arătat că , dar și să folosească timpul, alocat în prezent navetei, pentru perfecționarea sa profesională.

Domnul judecător a fost prezent în ședința Secției pentru judecători din data de 23 mai 2017, ocazie cu care a reiterat argumentele expuse în cererea scrisă.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art.2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și

parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.05.2017, reiese că la Judecătoriile Sectoarelor 2, 5 și 6 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta la aceste instanțe ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2017.

La Judecătoria Târgu Bujor, instanța de la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 2 posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante. Totodată, este vacantă funcția de președinte și 1 post este indisponibilizat pentru examenul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura/judecător a fost de 906 cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 598 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1136 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 873 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 64 de posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, unul aferent funcției de vicepreședinte și unul la Secția civilă.

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 855 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 54 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1235 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 836 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 3 și Judecătoria Sectorului 4 au avizat favorabil prezenta cerere de transfer, iar Curtea de Apel București, Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați, Judecătoria Sectorului 1 și Judecătoria Târgu Bujor a comunicat avizul nefavorabil referitor la aceeași cerere.

La analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători are în vedere, pe lângă motivele personale și profesionale, faptul că domnul judecător funcționează la o instanță cu deficit de personal, doar 40% din schema de personal a instanței fiind ocupată.

Secția pentru judecători va urmări asigurarea unui just echilibru între interesul titularului prezentei cereri și interesul general - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, aspect ce implică asigurarea unor scheme adecvate de personal, cu un grad cât mai ridicat de ocupare. Astfel, Secția nu poate face abstracție de situația deosebită în care se află Judecătoria Târgu Bujor, instanță la care sunt efectiv vacante un număr de 3 posturi de judecător și care, în cazul vacantării unui alt post, ar urma să funcționeze cu 1 singur judecător, împrejurare ce conduce, implicit, la disfuncționalități în activitatea oricărei instanțe (ex. creșterea duratei de soluționare a cauzelor în cazul apariției unor incidente procedurale precum abținerea, recuzarea, etc).

Prin urmare, Secția apreciază că justul echilibru între aceste interese și interesul general nu ar fi respectat în situația în care s-ar vacanta un alt post de judecător la Judecătoria Târgu Bujor, deoarece s-ar crea premisele unor deficiențe în activitatea acestei instanțe. Doriința domnului judecător Mereuță Adrian de

și de a beneficia de o perfecționare profesională este justificată, însă Secția, urmărind asigurarea justului echilibru sus-menționat, consideră

că, la acest moment, consecințele vacanței unui alt post de judecător la nivelul Judecătoriei Târgu Bujor nu justifică admiterea cererii de transfer.

Secția, având în vedere aspectele sus-reținute, în special situația Judecătoriei Târgu Bujor, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de domnul judecător MEREUȚĂ ADRIAN.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Bujor la Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 sau 4 București, formulată de domnul judecător MEREUȚĂ ADRIAN.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2017

Președinte de ședință,
Judecător Simona Camelia MARCU

