

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 579

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.4787/DRUO/6603/ST/2016, domnul judecător MARIN CORNEL a solicitat transferul de la Judecătoria Călărași la Judecătoriile Sectoarelor 2-6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat faptul că _____ iar instanța la care funcționează are un volum de activitate mult inferior volumului de activitate existent la oricare dintre instanțele la care solicită transferul.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.05.2017, reiese

că la Judecătoriile Sectoarelor 2, 5 și 6 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta la aceste instanțe ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2016.

La Judecătoria Călărași, instanța de la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, 11 posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 931 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 915 cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 54 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția civilă).

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1235 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 836 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 64 de posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, unul aferent funcției de vicepreședinte și unul la Secția civilă.

În anul 2016 încărcătura/judecător la această instanță a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 855 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător.

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Secția va avea în vedere interesul personal al domnului judecător, respectiv dorința sa de a funcționa la o instanță din București,

ar și de vechimea sa de 4 ani și 7 luni în magistratură și de 1 an și 3 luni la instanță, de împrejurarea că la instanța de la care se solicită transferul există 1 post de judecător vacant și o încărcătură de dosare pe judecător în anul 2016 sub media națională, precum și de situația instanțelor la care sesolicită transferul.

Secția pentru judecători are în vedere și faptul că au fost formulate un număr de 25 de cereri de transfer pentru Judecătoria Sectorului 3 și un număr de 26 de cereri pentru Judecătoria Sectorului 4, iar vechimile titularilor acestor cereri sunt, de regulă, superioare vechimii domnului judecător.

Mai mult, analizând comparativ aceste cereri, Secția pentru judecători constată că doamnele judecător Nicolai Andreea Daciana și Stoica Ana Maria, precum și domnul judecător Hanzu Ioan fie o vechime mare în funcție și la instanță,

respectiv 4 ani și 5 luni vechime în magistratură și la instanță.

Totodată, dat fiind faptul că numărul cererilor formulate depășește considerabil numărul de posturi de execuție efectiv vacante la aceste instanțe – 2 și prin raportare cumulativ la toate criteriile regulamentare, Secția pentru judecători, față de motivele magistratului, situația instanțelor implicate, vechimea în funcție și la instanță, distanța față de domiciliu, locul de muncă al soțului sau soției, precum și timpul afectat navetei, unde e cazul, apreciază prioritare cererile magistraților sus-menționați.

Este adevărat că vechimile în funcție și la instanță ale titularului prezentei cereri coincid cu cele ale doamnei judecător Stoica Ana-Maria, însă

Astfel, fără a ignora interesele personale și profesionale ale magistratului, Secția pentru judecători, urmărind asigurarea unui just echilibru între aceste interese și interesul general al societății - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de domnul judecător MARIN CORNEL.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Călărași la Judecătoriile Sectoarelor 4 sau 3 București, formulată de domnul judecător MARIN CORNEL.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2017

Președinte de ședință,

Judecător Simona Gabriela MARCU

Adresa: București, Calea Victoriei 10, B. Secția 6

