

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 666

din 12 iunie 2017

Prin nota nr. 11425/DRUO/11922/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la efectele Hotărârii nr. 1345/14.11.2016 a Plenului prin care a fost dispusă ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art 134¹ din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant de judecător de la nivelul Judecătoriei Cornetu.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1345/14.11.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art 134¹ din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant de judecător de la nivelul Judecătoriei Cornetu, al cărei titular este doamna judecător Stoian Irina.

După cum rezultă din Decizia nr. 374/14.11.2016 a președintelui Curții de Apel București, doamna Stoian Irina, judecător la Judecătoria Cornetu,

își reia activitatea, la cerere,
începând cu data de 20.06.2017.

Potrivit datelor deținute de Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schema de personal la Judecătoria Cornetu sunt ocupate 14 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte, iar 1 post va deveni vacant la data de 01.07.2017. La această instanță, există 1 post temporar vacant ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv postul doamnei judecător Stoian Irina,

De asemenea, la această instanță există 1 post temporar vacant pentru care nu s-a aprobat ocuparea, respectiv postul doamnei judecător Călin Delia,

Art. 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispune că:

„(1) În cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și alin. (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 150 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

(5) Posturile prevăzute la alin. (4) vor fi repartizate instanțelor și parchetelor prin ordin al ministrului justiției, în situația în care la instanțele sau parchetele unde judecătorul sau procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante.

(6) În cazul vacantării ulterioare a unor posturi la instanța sau parchetul respectivă/respectiv, temporar sau definitiv, posturile de judecător sau procuror repartizate în condițiile alin. (4) se reinclud de drept, de la data vacantării, în fondul de rezervă, iar judecătorul sau procurorul care a ocupat un astfel de post este considerat încadrat pe postul care se vacantează. Includerea postului vacantat în fondul de rezervă se constată prin ordin al ministrului justiției, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la vacantare”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că din interpretarea coroborată a prevederilor alin. 5 și 6 ale textului de lege anterior menționat, rezultă că la reluarea activității de către un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat de perioadă nedeterminată potrivit articolului în discuție, ministrul justiției este obligat să îi asigure un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția sa, numai în situația în care la instanța respectivă nu există un post vacant sau un alt post temporar vacant.

Totodată, este avut în vedere faptul că în practica Consiliului Superior al Magistraturii, la reluarea activității de către un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat de perioadă nedeterminată potrivit articolului citat anterior, acesta a fost încadrat întotdeauna pe un post vacant din cadrul instanței respective, în măsura în care

un astfel de post exista, iar în caz negativ, a fost solicitat un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția ministrului justiției.

În ședința din data de 28.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a hotărât, în cazul revenirii în instanță a doi judecători ale căror posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile articolului citat, ca aceștia să fie repartizați pe posturile temporar vacante a căror durată este cea mai îndelungată. Sub acest aspect, este de menționat faptul că în cazul unuia dintre judecători la nivelul instanței existau atât posturi vacante, cât și posturi temporar vacante, iar în cazul celui de al doilea judecător, numai posturi temporar vacante.

Astfel, referitor la situația doamnei judecător Stoian Irina, în acord cu aspectele avute în vedere anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune ca încadrarea magistratului în cauză la reluarea activității în cadrul Judecătoriei Cornetu să opereze pe postul temporar vacant a cărui durată este cea mai îndelungată, respectiv pe postul doamnei judecător Călin Delia, ..

În ceea ce privește efectele Hotărârii nr. 1345/14.11.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, se apreciază că, în această situație, hotărârea urmează a-și produce efectele în continuare, până la momentul încadrării doamnei judecător pe un post vacant.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Hotărârea nr. 1345/14.11.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu referire la situația doamnei judecător **STOIAN IRINA** își produce efecte în continuare, urmând ca încadrarea doamnei judecător **STOIAN IRINA** la

Judecătoria Cornetu să opereze pe un post care era temporar vacant și a cărei durată de vacantare este cea mai îndelungată, respectiv pe postul doamnei judecător Călin Delia.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 666 din 12 iunie 2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 12 iunie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

