

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 665

din 12 iunie 2017

Prin nota nr. 9600/DRUO/11922/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la efectele Hotărârii nr. 884/14.07.2016 a Plenului prin care a fost dispusă ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art 134¹ din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant de judecător de la nivelul Tribunalului București.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 884/14.07.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art 134¹ din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a 6 posturi temporar vacante de la Tribunalul București, printre care și postul domnului judecător Vișan Cristian Ștefan,

Potrivit Deciziei nr. 307/24.04.2017 a președintelui Curții de Apel București, domnul judecător Vișan Cristian Ștefan și-a reluat activitatea începând cu data de 08.05.2017.

Din datele deținute de Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, la data reluării activității de către domnul judecător Vișan Cristian Ștefan, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal a Tribunalului București, erau ocupate 230 de posturi, din care 1 post începând cu data de 01.07.2017, fiind vacante 32 de posturi, din care 3 posturi aferente unor funcții de președinte de secție.

La această instanță, există 23 de posturi temporar vacante ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv postul domnului judecător Vișan Cristian Ștefan. De asemenea, la această instanță există și 11 posturi temporar vacante pentru care nu s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată.

Art. 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispune că:

„(1) În cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul

principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 150 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

(5) Posturile prevăzute la alin. (4) vor fi repartizate instanțelor și parchetelor prin ordin al ministrului justiției, în situația în care la instanțele sau parchetele unde judecătorul sau procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante.

(6) În cazul vacantării ulterioare a unor posturi la instanța sau parchetul respectivă/respectiv, temporar sau definitiv, posturile de judecător sau procuror repartizate în condițiile alin. (4) se reinclude de drept, de la data vacantării, în fondul de rezervă, iar judecătorul sau procurorul care a ocupat un astfel de post este considerat încadrat pe postul care se vacantează. Includerea postului vacantat în fondul de rezervă se constată prin ordin al ministrului justiției, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la vacantare”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că din interpretarea coroborată a prevederilor alin. 5 și 6 ale textului de lege anterior menționat, rezultă că la reluarea activității de către un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat de perioadă nedeterminată potrivit articolului în discuție, ministrul justiției este obligat să îi asigure un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția sa, numai în situația în care la instanța respectivă nu există un post vacant sau un alt post temporar vacant.

Totodată, este avut în vedere faptul că în practica Consiliului Superior al Magistraturii, la reluarea activității de către un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat de perioadă nedeterminată potrivit articolului citat anterior, acesta a fost încadrat întotdeauna pe un post vacant din cadrul instanței respective, în măsura în care un astfel de post exista, iar în caz negativ, a fost solicitat un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția ministrului justiției.

În şedinţa din data de 28.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a hotărât, în cazul revenirii în instanţă a doi judecători ale căror posturi temporar vacante au fost ocupate în condiţiile articolului citat, ca aceştia să fie repartizaţi pe posturile temporar vacante a căror durată este cea mai îndelungată. Sub acest aspect, este de menţionat faptul că în cazul unuia dintre judecători la nivelul instanţei existau atât posturi vacante, cât şi posturi temporar vacante, iar în cazul celui de al doilea judecător, numai posturi temporar vacante.

Astfel, referitor la situaţia domnului judecător Vişan Cristian Ştefan, în acord cu aspectele avute în vedere anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune ca încadrarea magistratului în cauză la reluarea activităţii în cadrul Tribunalului Bucureşti să opereze pe un post care era temporar vacant la data de 08.05.2017, data reluării activităţii de către domnul judecător Vişan Cristian Ştefan, post a cărui durată de vacantare este cea mai îndelungată, respectiv pe postul doamnei judecător Dimulescu Gabriela, aflată

În ceea ce priveşte efectele Hotărârii nr. 884/14.07.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, se apreciază că respectiva hotărâre urmează a-şi produce efectele în continuare, până la momentul încadrării domnului judecător Vişan Cristian Ştefan pe un post vacant.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispoziţiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenţi;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂŞTE

Art.1 - Hotărârea nr. 884/14.07.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu referire la situaţia domnului judecător **VIŞAN CRISTIAN ŞTEFAN** îşi produce efecte în continuare, urmând ca încadrarea domnului judecător **VIŞAN**

CRISTIAN ȘTEFAN la Tribunalul București să opereze pe un post care era temporar vacant la data de 08.05.2017, data reluării activității de către domnul judecător și a cărei durată de vacantare este cea mai îndelungată, respectiv pe postul doamnei judecător Dimulescu Gabriela.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 665 din 12 iunie 2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 12 iunie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

