

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 343

din 30 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10557/DRUO/11974/ST/2017, doamna **PETRE LOREDANA IOANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina.

În susținerea cererii doamna procuror a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna procuror **PETRE LOREDANA IOANA** are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal și o vechime de 6 ani și 8 luni în funcția de procuror.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 5 posturi de procuror prevăzute în schemă (un post de conducere și 4 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de execuție, fiind vacante un post de execuție și postul de conducere.

La această unitate de parchet, în anul 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1288 de dosare, comparativ cu media națională de 1480 de dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1030 de dosare, comparativ cu media națională de 1218 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 8 posturi de procuror prevăzute în schemă (un post de conducere și 7 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 5 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1215 dosare, comparativ cu media națională de 1480 de dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1063 dosare, comparativ cu media națională de 1218 dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției au formulat puncte de vedere negative transferului, dat fiind că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției pe postul de conducere vacant este delegat un procuror din cadrul acestei unități de parchet, așa încât activitatea de execuție este desfășurată de 2 procurori. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova și Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina au avizat favorabil transferul doamnei procuror PETRE LOREDANA IOANA.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru procurori va avea în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special situația unității de parchet de la care se solicită transferul, apreciind în acest sens ca nefiind oportun transferul doamnei procuror PETRE LOREDANA IOANA.

Astfel, în condițiile în care volumul de activitate al ambelor unități de parchet implicate este inferior mediei naționale, se constată că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției sunt vacante 2 posturi de procuror, din care un post de

conducere și unul de execuție, iar pe postul de conducere este delegat un procuror din cadrul acestei unități de parchet, așa încât vacantarea unui al treilea post de execuție, ca urmare a transferului doamnei procuror PETRE LOREDANA IOANA, ar fi de natură să afecteze buna funcționare a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției, această unitate de parchet urmând să funcționeze doar cu 2 procurori, din care doar unul pe funcție de execuție, ceea ce ar avea ca efect creșterea încărcăturii de dosare pe procuror, urmând să o depășească pe cea înregistrată la nivel național.

În raport de aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer a doamnei procuror PETRE LOREDANA IOANA la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, formulată de doamna procuror **PETRE LOREDANA IOANA**.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 343/30.05.2017 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 30 mai 2017

Vicepreședinte,

Procuror ~~Cristian~~ Mihai BAN

