

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 309

din 30 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/10045/DRUO/11974/ST/2017, domnul **PĂULEȚ DAN**, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Liești, a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin sau la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul procuror Păuleț Dan are o vechime în funcția de procuror de 7 ani și 11 luni.

Conform situației posturilor vacante la unitățile de parchet, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02 mai 2017, reiese că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 3 posturi de procuror prevăzute în schema de personal, respectiv 1 post de conducere și 2 posturi de execuție, neexistând posturi vacante.

La această unitate de parchet, în anul 2016, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 1073 dosare, comparativ cu media națională de 1480 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 1073 dosare, comparativ cu media națională de 1218 dosare.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 12 posturi de procuror prevăzute în schema de personal (4 posturi de conducere și 8 posturi de execuție), sunt ocupate 9 posturi (2 posturi de conducere și 7 posturi de execuție), fiind vacante 3 posturi (2 posturi de conducere și 1 post de execuție).

La această unitate de parchet, în anul 2016, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 71 dosare, comparativ cu media națională de 148 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 53 dosare, comparativ cu media națională de 121 dosare.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, unitate de parchet la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 13 posturi de procuror prevăzute în schema de personal (4 posturi de conducere și 9 posturi de execuție), sunt ocupate 11 posturi (4 posturi de conducere și 7 posturi de execuție), fiind vacante 2 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2016, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 76 dosare, comparativ cu media națională de 148 dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 70 dosare, comparativ cu media națională de 121 dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt și Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului domnului procuror Păuleț Dan, în timp ce Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin a formulat un punct de vedere favorabil.

La soluționarea cererii de transfer formulată de domnul procuror Păuleț Dan, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru procurori reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că au fost comunicate puncte de vedere nefavorabile de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt și Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, precum și faptul că în situația transferului

domnului procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, ar urma să funcționeze cu doar 2 procurori, din care 1 procuror-funcție de conducere, post ocupat chiar de către solicitant și 1 procuror-funcție de execuție, situație care ar determina creșterea volumului de activitate al fiecărui procuror, în condițiile în care s-a înregistrat o încărcătură de 1073 de dosare atât pe schemă cât și pe procuror în anul 2016.

De asemenea, Secția pentru procurori reține și faptul că Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului procuror Păuleț Dan, motivat de faptul că din cererea formulată de magistratul în cauză rezultă că acesta dorește să se stabilească și să activeze în municipiul Reșița, astfel încât eventualul său transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt ar constitui doar o soluție temporară.

Având în vedere motivele invocate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin sau la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, formulată de domnul Păuleț Dan, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Liești.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin sau la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, formulată de domnul **PĂULEȚ DAN**, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Liești.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 309 din 30 mai 2017 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 30 mai 2017

Vicepreședinte,
Procuror **Cristian Mihai BAN**

