

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 527

din 05 Iulie 2007

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare sub nr. 7371/DRUO/1323/ST/21.06.2007, domnul Andrei Florin Alexandru, judecător la Judecătoria Iași - Secția civilă, a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare susținut la data de 4 februarie 2007.

În cuprinsul cererii nu este precizată instanța la care solicită promovarea dar, având în vedere dispozițiile art. 30 alin. 1 din Regulament conform cărora „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului” precum și faptul că domnul judecător a formulat cererea de înscriere la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, din data de 4 februarie 2007, optând pentru promovarea efectivă la Tribunalul Iași, se constată că acesta are posibilitatea valorificării rezultatului obținut prin promovarea efectivă la Tribunalul Iași.

Totodată, în cererea formulată, domnul judecător a arătat că dorește să fie citat la soluționarea cererii întrucât îi este încălcat dreptul la un proces echitabil garantat de art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale în

condițiile în care împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care eventual i s-ar respinge cererea de valorificare formulată poate uza doar de calea de atac a recursului, conform art. 29 alin. 7 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând cererea de valorificare formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul judecător Andrei Florin-Alexandru a participat la concursul pentru promovarea efectivă la Tribunalul Iași și a obținut media finală 7,75 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a doua dar, întrucât pentru promovarea efectivă la Tribunalul Iași a fost scos la concurs un singur post, domnul judecător a fost declarat respins, consecința neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

În ceea ce privește cererea de valorificare formulată sunt aplicabile dispozițiile art. 30 alin. 1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, conform căroră „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin hotărârile nr. 290 și nr. 291, a decis că dispozițiile art. 30 din Regulament, făcând referire la „posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere”, au în vedere numai situația valorificării rezultatelor concursului pentru promovarea efectivă.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art.17 (proba teoretică și proba practică).

Conform dispozițiilor art. 30 alin. 2) din Regulament, dispozițiile art. 28 alin. 3 (conform căroră promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților

declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate), precum și ale art. 29 (referitoare la departajarea candidaților care au obținut medii egale) se aplică în mod corespunzător.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că, la data de 29.06.2007, la Tribunalul Iași, nu era nici un post de execuție vacant.

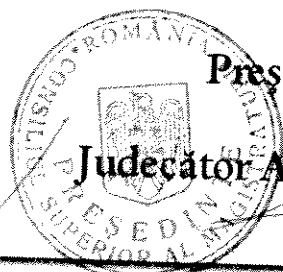
Față de cele expuse, în raport de situația posturilor vacante la Tribunalul Iași, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea formulată de domnul Andrei Florin Alexandru, judecător la Judecătoria Iași, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din 4 februarie 2007 prin promovarea efectivă la Tribunalul Iași.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 05 Iulie 2007



Președinte,

Judecător Anton Pandrea