

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 282

din 30 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10076/DRUO/11974/ST/2017, doamna Chiriacescu Mioara, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 2, 3, 4, 5 sau 1 București.

Doamna procuror Chiriacescu Mioara s-a prezentat la ședința Secției pentru procurori din data de 30.05.2017, în vederea susținerii cererii de transfer.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că activitatea la un parchet mare îi permite să se dezvolte profesional, precum și faptul

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna Chiriacescu Mioara are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria și o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 5 luni, dintre care 1 an și 3 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița.

Conform situației posturilor de procuror vacante, publicată la data de 02.05.2017 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă următoarele:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, dintre cele 7 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 6 posturi de execuție), sunt ocupate 4 posturi de execuție, fiind vacante postul de conducere și 2 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2016, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1453, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1245, comparativ cu media națională de 1218.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București nu sunt posturi vacante susceptibile de ocupare prin transfer.

Secția pentru procurori consideră necesar a sublinia faptul că, în acord cu jurisprudența instanței supreme, în mod constant a apreciat că numai în situația în care la parchetul la care a fost publicat cel puțin un post vacant sau vacantabil, susceptibil de ocupare prin transfer, se pot lua în considerare pentru transfer și alte posturi care s-ar vacanta tot prin transfer, în aceeași ședință, de la acest parchet, având în vedere că, în caz contrar, ar urma să se nesocotească dispozițiile regulamentare referitoare la publicarea situației posturilor vacante pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cu consecința eludării scopului pentru care aceasta a fost prevăzută, respectiv informarea tuturor procurorilor care doresc să formuleze cereri de transfer pentru un anumit parchet.

În raport de aceste considerente, postul ce urmează a se vacanta ca urmare a transferului doamnei procuror Mustață Olivera de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, nu va fi luat în considerare în prezenta sesiune de transferuri.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 36 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție). La această unitate de parchet, pentru 3 posturi de procuror sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, dintre care 1 post ocupat și 2 posturi vacante, susceptibile de ocupare prin transfer.

În anul 2016, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1954, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1628, comparativ cu media națională de 1218.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 28 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție. La această unitate de parchet, pentru 1 post de procuror vacant sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Se reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sunt 3 posturi vacante, susceptibile de ocupare prin transfer.

În anul 2016, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2644, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 2148, comparativ cu media națională de 1218.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 31 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de conducere și 28 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție. La această unitate de parchet, pentru 1 post de procuror vacant sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Se reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București sunt 2 posturi vacante, susceptibile de ocupare prin transfer.

În anul 2016, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2362, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 2210, comparativ cu media națională de 1218.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 28 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 26 de posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și cele 26 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. La această unitate de parchet, pentru 1 post de procuror vacant sunt incidente dispozițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Se reține că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București este 1 post vacant, susceptibil de ocupare prin transfer.

În anul 2016, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2377, comparativ cu media națională de 1480, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 2122, comparativ cu media națională de 1218.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București au exprimat puncte de vedere favorabile transferului, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița și Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 2-6 București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, parchet la care sunt 2 posturi vacante, susceptibile de ocupare prin transfer, au fost formulate 30 de cereri de transfer.

Pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, parchet la care sunt 3 posturi vacante, susceptibile de ocupare prin transfer, au fost formulate 30 de cereri de transfer.

Pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, parchet la care sunt 2 posturi vacante, susceptibile de ocupare prin transfer, au fost formulate 29 de cereri de transfer.

Pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, parchet la care este 1 post vacant, susceptibil de ocupare prin transfer, au fost formulate 27 de cereri de transfer.

Reținând concursul cererilor de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de parchetele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special situația parchetelor de la care se solicită transferul, în ceea ce privește volumul de activitate și gradul de ocupare a schemelor de personal, precum și, după caz, vechimea solicitanților în funcție și la parchet, Secția pentru procurori apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de domnul procuror Șpaiuc Gheorghe, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București), domnul procuror Apostoliceanu Tîmoței Daniel, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București), doamna procuror Anghel Daniela Amalia, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București), domnul procuror Gudumac Octavian, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București), domnul procuror Șalaru Ilie Andrei, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București), doamna procuror Pau Adriana, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București), domnul procuror Dobre Dumitru, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Novaci (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București), și domnul procuror Mocanu Irinel-Marius, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța (pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București).

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere, în special, faptul că un eventual transfer ar duce la funcționarea parchetului de la care se solicită transferul cu un

procent de ocupare a posturilor de procuror de doar 42,85% și cu un procent de ocupare a posturilor de execuție de doar 50%, în condițiile în care încărcătura pe schema completă depășește media la nivel național, precum și faptul că, în contextul vechimii de doar 1 an și 3 luni la acest parchet a solicitantei, prin transferul solicitat s-ar amplifica efectele fluctuației de personal, Secția va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Chiriacescu Mioara.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 2, 3, 4, 5 sau 1 București, formulată de doamna procuror CHIRIACESCU MIOARA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 mai 2017

Vicepreședinte,

Procuror Cristian Mihai BAN