

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 522

din 05 Iulie 2007

Prin cererea înregistrată sub nr. 7104/DRUO/1323/ST/2007, domnul Barbu Ion, judecător la Judecătoria Slatina, a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare susținut la data de 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la Tribunalul Olt, întrucât la această instanță este un post vacant.

În susținerea cererii, domnul judecător Barbu Ion a invocat Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 311 din 19.04.2007 prin care au fost admise cererile de valorificare a rezultatelor obținute la concursul susținut la data de 4 februarie 2007, formulate de doamnele judecător Griga Daniela și Budișan Anca Maria, prin promovarea efectivă la Tribunalul Cluj, deși din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezulta că la Tribunalul Cluj erau vacante două posturi aferente funcțiilor de conducere (de președinte de secție), apreciind că existența unui post vacant aferent funcției de vicepreședinte la Tribunalului Olt, prin raportare la situația anterior menționată, echivalează cu existența unui post vacant de execuție, motiv pentru care a formulat prezenta cerere.

Analizând cererea de valorificare formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul judecător Barbu Ion a participat la concurs pentru promovarea efectivă la Tribunalul Olt și a obținut media finală 7,30 și cel puțin 5 la fiecare materie de

concurs, clasificându-se pe poziția a 4-a dar, întrucât pentru promovarea efectivă la această instanță au fost scoase la concurs 3 posturi, domnul judecător a fost declarat respins consecința neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Cu privire la cererile de valorificare formulate sunt aplicabile dispozițiile art. 30 alin. 1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, conform căroră „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin hotărârile nr. 290 și nr. 291 a decis că dispozițiile art. 30 din Regulament, făcând referire la „posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere”, au în vedere numai situația valorificării rezultatelor concursului pentru promovarea efectivă.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art.17 (proba teoretică și proba practică).

Conform dispozițiilor art. 30 alin. 2 din Regulament, dispozițiile art. 28 alin. 3 (conform căroră promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate), precum și ale art. 29 (referitoare la departajarea candidaților care au obținut medii egale) se aplică în mod corespunzător.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la data de 29.06.2007, la Tribunalul Olt, era un post vacant, respectiv cel aferent funcției de vicepreședinte, ce a fost scos la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, organizat în perioada 12 mai – 10 iunie 2007, nefiind ocupat de cei doi candidați înscriși consecința neîndeplinirii condițiilor de medie pentru a fi declarați admiși.

Totodată se impune a fi făcută precizarea că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 761/30 noiembrie 2007, prin care a fost aprobată

organizarea concursului de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, efectivă și pe loc, la data de 4 februarie 2007 s-a decis scoaterea la concurs, considerându-se ca fiind posturi vacante de execuție, numai posturile aferente funcțiilor de președinte de secție.

Față de cele expuse, având în vedere situația posturilor vacante la Tribunalul Olt, în baza dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea formulată de domnul Barbu Ion, judecător la Judecătoria Slatina, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din 4 februarie 2007 prin promovarea efectivă la Tribunalul Olt.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 05 Iulie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

