

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 641

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9922/DRUO/11403/ST/2017, doamna **SĂRAC MARIANA**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Arad sau la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării

acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 02 mai 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 4 posturi. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte și vicepreședinte al instanței, existând și 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, există în prezent 2 posturi de judecător care sunt efectiv vacante, din care, ulterior publicării listei posturilor vacante, 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură care se va desfășura în perioada 07 februarie 2017-22 mai 2017.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1210 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 858 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Arad, instanță la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi, existând 1 post care este efectiv vacant și util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 908 cauze, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 805 cauze, față de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Timișoara, instanță la care de asemenea se solicită transferul, nu există în prezent posturi vacante, astfel că cererea va fi analizată ulterior, în raport de posturile de judecător rămase vacante și cele care se vor vacanta ca efect al admiterii unor cereri de transfer, astfel cum s-a dispus prin Hotărârea nr. 439 din 28 martie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Caraș-Severin și Judecătoria Reșița au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Sărac Mariana, în timp ce Tribunalul Arad și Judecătoria Arad au transmis avize favorabile.

Secția pentru judecatori reține situația dificilă a Judecătoriei Reșița, astfel cum reiese din adresa nr. 330/15.05.2017 a acestei instanțe, la care funcționează efectiv doar 7 judecatori, din care 2 în materie penală și 5 în materie civilă, între care 1 judecător stagiar.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Arad formulată de doamna judecător Sărac Mariana, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că au fost comunicate avize nefavorabile de către Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Caraș-Severin și Judecătoria Reșița, având în vedere situația dificilă existentă la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, care s-a confruntat în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător și la care funcționează efectiv doar 7 judecatori, între care 1 judecător stagiar.

Secția pentru judecatori mai reține și faptul că la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, în anul 2016 s-a înregistrat o încărcătură medie de dosare pe judecător peste media națională, în condițiile în care la această judecătorie există 4 posturi vacante de judecător, astfel încât, în cazul admiterii cererii de transfer formulate de doamna judecător, ar urma să funcționeze cu aproximativ 1/2 din numărul judecătorilor prevăzuți în schema de personal, situație care ar afecta și mai mult buna desfășurare a activității acestei judecătorii.

Totodată, Secția pentru judecatori are în vedere situația Judecătoriei Reșița, instanță de la care numai în sesiunea de transferuri desfășurată în luna mai 2017 au fost înregistrate 3 solicitări de transfer la alte instanțe, comparativ cu situația Judecătoriei Arad, la care există un singur post de judecător vacant din cele 31 de posturi prevăzute în schema de personal și la care încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2016 se situează sub media națională.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Arad, formulată de doamna judecător **SĂRAC MARIANA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 641 din 23 mai 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 mai 2017

**Președinte de ședință,
Judecător Simona Camelia MARCU**

